



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA DEFESA
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

CONGREGAÇÃO – ATA DE REUNIÃO

1 ATA da 467^a Reunião Ordinária da Congregação realizada em 11 de Março de 2021, por
2 videoconferência, com início às 16h04min, presidida pelo Reitor, Prof. Anderson, e secretariada
3 por mim, Prof^a Sueli. Constatada a existência de *quorum*, o Reitor deu por aberta a sessão. Dos
4 55 membros que compõem a Congregação, foram registradas as presenças dos 47 seguintes
5 membros: Alonso, Anderson, Andre, Arraut, Bete, Carlos Ribeiro, Cristiane, Cristiane Pessoa,
6 Denise, Domingos, Donadon, Emilia, Erico, Evandro, Ezio, Filipe, Flavio, Gabriela, Gefeson,
7 Gil, Ivan, Inaldo, João Cláudio, João Pedro, Johnny, Lacava, Lara, Mariana, Maryangela,
8 Máximo, Mayara, Monica, Morales, Natália, Neusa, Paulo André, Pinho, Renato Ronnie,
9 Santos, Schiavon, Solange, Sueli, Takachi, Vera, Vinícius, Wayne. Apresentaram à Secretária
10 da Congregação, antes do início da reunião, justificativa de impossibilidade de comparecimento,
11 nos termos do inciso I, § único do Art. 12 do Regimento Interno da Congregação, o seguinte
12 membro: Iris. Não apresentaram, até o início da reunião, justificativas para as respectivas
13 ausências, os seguintes membros: Adade, Bussamra, Kienitz, Malheiro, Müller, Nabarrete e
14 Renan. Dos 28 convidados permanentes que compõem a Congregação, foram registradas as
15 presenças dos seguintes convidados: Marcelo Peres (APG) e do Assessor do Presidente da
16 Congregação, o Prof. Sakane. **Assuntos tratados:**

17 **Abertura:** O Reitor abriu a reunião agradecendo a presença de todos.

18 **Discussão e votação de atas anteriores:** foi colocada em discussão a ata da 466^a Reunião
19 Ordinária ocorrida em 12 de Dezembro de 2020. Colocada em votação a ata foi aprovada pela
20 unanimidade dos 47 membros presentes no plenário.

21 **Relatórios ou comunicações**

22 1.1. **Reitoria (ID):** O Reitor fez breve relato sobre a pauta da IC destacando: a) a
23 proposta de outorga do título de Doutor *Honoris Causa* ao Engenheiro Ozires Silva;
24 b) a Proposta Curricular do Mestrado Profissional e c) os relatos de pareceres e a
25 votação da planilha de pontuação para promoção e progressão da IC-CCO. Em
26 relação ao primeiro item de pauta, informou que o Conselho da Reitoria do ITA,
27 com base em deliberação em reunião ocorrida em 04 de Março de 2021, às
28 15h30min, encaminhou proposta unânime à Congregação do ITA, com o objetivo de
29 outorgar o título de Doutor *Honoris Causa* ao Engenheiro Ozires Silva (turma AER-
30 62). Informou ainda que o ITA completou seus primeiros 70 anos de sucesso e, em
31 todos esses anos, conferiu apenas dois títulos de Doutor *Honoris Causa*: a Santos
32 Dumont e a Casimiro Montenegro Filho. Ambos, símbolos de engenhosidade,
33 tenacidade, visão de futuro – símbolos da concepção e origem do complexo
34 ITA/(D)CTA/indústria. Esclareceu que como reconhecimento nacional, além de
35 medalhas militares, o Sr. Oziris recebeu inúmeras homenagens e que ao completar
36 90 anos de idade, ele foi agraciado com a Ordem do Mérito Ipiranga, a maior
37 condecoração oferecida pelo Estado de São Paulo. Pelas razões apresentadas
38 colocava a proposta para o Plenário para discussão e debate. Após diversas
39 manifestações de parabenizar a iniciativa do ITA de prestar a justa homenagem, a
40 proposta foi aprovada por unanimidade dos 47 presentes no plenário. Logo após, o

- 41 Reitor pediu licença ao Plenário e solicitou ao Vice-Reitor, o Prof. Takachi, que
42 presidesse a mesa da IC. Em seguida, o Prof. Takachi passou a palavra ao Prof.
43 Inaldo para iniciar a proposta curricular do Mestrado Profissional em Computação
44 (MP-CA).
- 45 1.2. **Pró-Reitoria de Pós-Graduação (IP).** O Prof. Inaldo apresentou e relatou a
46 proposta curricular do MP-CA (em anexo). Logo a seguir, o Prof. Flávio pediu
47 esclarecimento sobre o perfil do aluno ingressante, e qual o processo de seleção.
48 Indagou se o aluno seria submetido a uma prova objetiva, o que parecia ser
49 recomendável além da simples apreciação de currículo e entrevista, e se haveria
50 disciplinas no estilo de “nivelamento”. O Prof. Inaldo informou que o perfil exigido,
51 na parceria com a FIEMG, é que o candidato seja graduado em Engenharia ou
52 Ciências Econômicas. Quanto ao processo seletivo, é feito através de análise
53 curricular, entrevista e prova de inglês (ou certificado de proficiência aceito pela pós
54 do ITA). Adicionalmente, informou que o Programa não tem uma fase de
55 nivelamento, mas é exigida uma formação básica de computação que será validada
56 no processo seletivo. O Prof. Sakane perguntou se o regime escolar do MP-CA
57 seguiria o geral (disciplinas semestrais e notas bimestrais e de exame final), e não
58 diferenciado, como o MP-Embraer (disciplinas trimestrais e algumas que eram
59 apenas descartadas na contagem de créditos se o aluno não fosse bem). O Prof.
60 Inaldo esclareceu que o Programa seguiria o mesmo regime geral da PG do ITA.
61 Após o debate envolvendo vários membros, o Prof. Takachi colocou em votação a
62 proposta apresentada, tendo sido votada e **aprovada**.
- 63 1.1. **Comissões permanentes:**
- 64 1.1.1. **IC-CCR** (Prof. Morales – IEA): nada a relatar na oportunidade.
- 65 1.1.2. **IC-CCO** (Prof. Carlos Ribeiro – IEC): O Prof. Carlos Ribeiro esclareceu que
66 inicialmente apresentaria. a) o relato dos **pareceres favoráveis** emitidos pela IC-
67 CCO emitidos no 1º semestre de 2021 descritos a seguir: **Parecer IC/CCO N°**
68 **18/2021** para o Sr. Tertuliano Ribeiro Pinto, para atuação como colaborador
69 responsável pelas atividades da disciplina HID-65 – ENGENHARIA PARA O
70 AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE. A proposta foi encaminhada no dia 22
71 de junho de 2020, através do ofício 580/IEI, protocolo COMAER
72 67750.002311/2020-53. **Parecer IC/CCO N° 19/2021** para o Sr Moacyr
73 Machado Cardoso Júnior, para atuação como colaborador responsável pelas
74 atividades da disciplina HID-63 – MEIO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE
75 NO SETOR AERONÁUTICO. A proposta foi encaminhada no dia 25 de junho
76 de 2020, através do ofício 582/IEI, protocolo COMAER 67750.002313/2020-42.
77 **Parecer IC/CCO N° 20/2021** para a Sra. Emilia Colonese Carrard, para atuação
78 como colaboradora co-responsável pelas atividades da disciplina CES-30 –
79 TÉCNICAS DE BANCOS DE DADOS. A proposta foi encaminhada no dia 22
80 de julho de 2020, através do ofício 675/IEC, protocolo COMAER
81 67750.002557/2020-25. **Parecer IC/CCO N° 21/2021** para o «Nome», para
82 atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar
83 aulas e orientar alunos em nível de graduação na IEE e em outras Divisões
84 acadêmicas, desde que solicitado de forma justificada à IEE. A proposta foi
85 encaminhada no dia 31/8/2020, através do ofício «Ofício», protocolo COMAER
86 «COMAER». **Parecer IC/CCO N° 22/2021** para o Sr. João Jorge Souza dos
87 Santos, para atuação como colaborador responsável pelas atividades da disciplina
88 MPG-03 – DESENHO TÉCNICO. A proposta foi encaminhada no dia 29 de
89 setembro de 2020, através do ofício 151/IEM, protocolo COMAER
90 67750.000967/2020-31. **Parecer IC/CCO N° 94/2021** para o Sr. Inácio
91 Malmonge Martin, para atuação como colaborador para ministrar aulas de
92 laboratório das disciplinas FIS-32 (Eletricidade e Magnetismo) e FIS-46 (Ondas e
93 Física Moderna). A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020,
94 através do ofício 1084/IEF, protocolo COMAER 67750.003573/2020-35. **Parecer**
95 **IC/CCO N° 96/2021** para o Sr. Bogos Sismanoglu, para atuação como
96 colaborador para ministrar aulas das disciplinas FIS-16 (Introdução à Física
97 Experimental) e FIS-26 (Mecânica II). A proposta foi encaminhada no dia 29 de
98 setembro de 2020, através do ofício 1088/IEF, protocolo COMAER

99 67750.003577/2020-13. **Parecer IC/CCO Nº 97/2021** para o Sr. Pedro José
100 Pompéia, para atuação como colaborador para ministrar aulas das disciplinas FIS-
101 15 (Mecânica I) e FIS-26 (Mecânica II). A proposta foi encaminhada no dia 29 de
102 setembro de 2020, através do ofício 1089/IEF, protocolo COMAER
103 67750.003578/2020-68. **Parecer IC/CCO Nº 98/2021** para o Sr. Douglas Marcel
104 Gonçalves Leite, para atuação como colaborador para ministrar aulas das
105 disciplinas FIS-16 (Introdução à Física Experimental) e os laboratórios das
106 disciplinas FIS-26 (Mecânica II) e FIS-32 (Eletricidade e Magnetismo). A
107 proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício
108 1166/IEF, protocolo COMAER 67750.003922/2020-19. **Parecer IC/CCO Nº**
109 **99/2021** para o Sr. Paulo Tadeu de Mello Lourenção, para atuação como
110 colaborador para ministrar aulas das disciplinas de graduação HUM-23- Inovação
111 e Novos Marcos Regulatórios, HUM-22 - Aspectos Técnico-Jurídicos de
112 Propriedade Intelectual e orientar as turmas da AER nos projetos integradores
113 associados a projetos da indústria aeronáutica. A proposta foi encaminhada no dia
114 29 de setembro de 2020, através do ofício 1086/IEF, protocolo COMAER
115 67750.003575/2020-24. **Parecer IC/CCO Nº 100/2021** para a Sra. Márcia
116 Alvarenga dos Santos, para atuação como colaboradora para ministrar aulas nas
117 disciplinas de graduação HUM-20-Noções de Direito, HUM-23-Inovação e
118 Novos Marcos Regulatórios e orientar as turmas da AESP nos projetos
119 integradores associados a área de Direito Espacial. A proposta foi encaminhada
120 no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1087/IEF, protocolo COMAER
121 67750.003576/2020-79; b) **Planilha de pontuação para promoção/progressão:**
122 o Prof. Carlos Ribeiro iniciou sua apresentação (doc. anexo) sobre a continuação
123 do sistema de votação das Propostas para a Dimensão 2- Ensino destacando: **b.1)**
124 a planilha atual, o trabalho dos membros da IC-CCO e as emendas encaminhadas,
125 incorporadas e excluídas a pedido dos proponentes; **b.2)** os 11 itens a serem
126 votados a seguir descritos: item 2.1 e); item 2.2 a) tendo duas alternativas; 2.3 a)
127 e 2.3 f); 2.4 a); 2.4 b); 2.4 e); 2.4 f); 2.4 g); 2.4 h) e 2.4 i). O Prof. Carlos Ribeiro
128 iniciou o debate sobre o **item 2.1.e)**. Após esclarecimentos e debates, o Reitor
129 colocou em votação a proposta apresentada. **Votação item “2.1.e)”**. Dos 41
130 membros votantes, a Proposta A recebeu 31 votos, a Proposta B recebeu 08 votos
131 e 02 abstenções. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate
132 sobre o **item do “2.2.a)”**. Após esclarecimentos e amplo debate, o Reitor colocou
133 em votação a proposta apresentada. **Votação item “2.2.a)”**. Dos 42 membros
134 votantes, a Proposta A recebeu 30 votos, a Proposta B recebeu 10 votos, 01
135 abstenção e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro
136 iniciou o debate sobre da continuação do item do **“2.2.a)”**. Após esclarecimentos
137 e amplo debate, o Reitor colocou em votação a proposta apresentada
138 **Continuação da Votação do item “2.2.a)”**. Dos 42 membros votantes, a
139 Proposta A recebeu 19 votos, a Proposta C recebeu 22 votos e houve 01
140 abstenção. **Resultado:** Proposta C. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre
141 o **item “2.3.a)”**. Após esclarecimentos e debate, o Prof. Takachi, colocou em
142 votação a proposta apresentada **Votação item “2.3.a)”**. Dos 42 membros
143 votantes, a Proposta A recebeu 21 votos, a Proposta B recebeu 19 votos, 01
144 abstenção e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro
145 iniciou o debate sobre o item do **“2.3.f)”**. Após esclarecimentos e não havendo
146 debate, o Prof. Takachi colocou em votação a proposta apresentada **Votação item**
147 **“2.3.f)”**. Dos 42 membros votantes, a Proposta A recebeu 09 votos, a Proposta B
148 recebeu 32 votos e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta B. O Prof. Carlos
149 Ribeiro iniciou o debate sobre o **item do “2.4.a)”**. Após esclarecimentos e amplo
150 debate, o Vice-Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação item**
151 **“2.4.a)”**. Dos 42 membros votantes, a Proposta A recebeu 28 votos, a Proposta B
152 recebeu 13 votos e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos
153 Ribeiro iniciou o debate sobre o **item do “2.4.b)”**. Após esclarecimentos e amplo
154 debate, o Vice-Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação item**
155 **“2.4.b)”**. Dos 42 membros votantes, a Proposta A recebeu 17 votos, a Proposta B
156 recebeu 23 votos, 01 abstenção e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta B. O

157 Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item do “2.4.e)”**. Após
158 esclarecimentos e amplo debate, o Vice-Reitor colocou em votação a proposta
159 apresentada. **Votação item “2.4.e)”**. Dos 42 membros votantes, a Proposta A
160 recebeu 31 votos, a Proposta B recebeu 08 votos, 02 abstenções e 01 voto em
161 branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o
162 **item do “2.4.f)”**. Após esclarecimentos e amplo debate, o Vice-Reitor colocou
163 em votação a proposta apresentada. **Votação item “2.4.f)”**. Dos 42 membros
164 votantes, a Proposta A recebeu 38 votos, a Proposta B recebeu 02 votos, 01
165 abstenção e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro
166 iniciou o debate sobre o **item do “2.4.g)”**. Após esclarecimentos e amplo debate,
167 o Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação item “2.4.g)”**. Dos
168 42 membros votantes, a Proposta A recebeu 36 votos, a Proposta B recebeu 04
169 votos, 01 abstenção e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos
170 Ribeiro iniciou o debate sobre o **item do “2.4.h)”**. Após esclarecimentos e amplo
171 debate, o Vice-Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação item**
172 **“2.2.a)”**. Dos 42 membros votantes, a Proposta A recebeu 36 votos, a Proposta B
173 recebeu 04 votos, 01 abstenção e 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A. O
174 Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item do “2.4.i)”**. Após
175 esclarecimentos e amplo debate, o Vice-Reitor colocou em votação a proposta
176 apresentada. **Votação item “2.4.i)”**. Dos 42 membros votantes, a Proposta A
177 recebeu 14 votos, a Proposta B recebeu 27 votos e 01 voto em branco.
178 **Resultado:** Proposta B.

179 1.1.3. **IC-CAP: (Prof. Ézio –IEM):** nada a relatar na oportunidade.

180 1.1.4. **IC-CRE (Profª. Sueli – IEF).** A Profª Sueli informou que no segundo semestre a
181 CRE realizará o processo eleitoral para a composição o Plenário da IC- Biênio
182 2022-2023 e que nas próximas reuniões daria mais detalhes sobre o cronograma e
183 regulamento.

184 2. **Franqueamento da palavra:** o Vice-Reitor franqueou a palavra. Não havendo mais
185 manifestação, o Vice-Reitor iniciou o encerramento da 467ª Reunião.

186 3. **Encerramento:** Por fim, o Vice-Reitor informou que a 468ª Reunião será no dia 22 de
187 Abril às 16h. Às 18h35min, não havendo mais nenhuma manifestação, o Vice-Reitor
188 agradeceu mais uma vez a presença de todos e deu por encerrada a 467ª Reunião Ordinária,
189 da qual lavrei e assino a presente ata.

Profª. Sueli Sampaio Damim Custódio
IC-S Secretária da Congregação - Biênio 2020-2021

São José dos Campos, 08 de Março de 2021

Título de Doutor *Honoris Causa* ao Engenheiro Ozires Silva (AER-62)

O Conselho da Reitoria do ITA, com base em deliberação em reunião ocorrida em 04 de Março de 2021, às 15:30, encaminha proposta unânime à Congregação do ITA, com o objetivo de outorga de título de Doutor *Honoris Causa* ao Engenheiro Ozires Silva (AER-62), com base no parecer anexo.

Durante nosso período de comemoração dos 70 anos do ITA, coube por bem agraciar um ex-aluno que representou a criação e desenvolvimento de uma indústria aeronáutica, ocupando hoje a terceira maior posição mundial. É de conhecimento geral da sociedade, e reforçado pela própria empresa, que a criação se deu com forte influência da criação do ITA e por meio de seus ex-alunos.

O Conselho da Reitoria ouviu representantes titulares de outras entidades, que manifestaram apoio à outorga em questão, a saber:

- CASD – Centro Acadêmico Santos Dumont
- AEITA – Associação de Engenheiros do ITA
- DCTA – Departamento de Ciência e Tecnologia Aeroespacial
- Comando da Aeronáutica
- EMBRAER – Empresa Brasileira de Aeronáutica

Essa proposição é fundamentada, atualmente, no inciso XIV do Art. 10 do Regulamento do ITA (ROCA 21-63) segundo o qual, compete ao Reitor: “XIV - assinar os diplomas de pós-graduação *stricto sensu*, certificados de pós-graduação *lato sensu* e **títulos honoríficos**”. Cumpre ressaltar que os dois últimos títulos de doutor *honoris causa* concedidos pelo ITA foram aprovados por unanimidade pela Congregação do ITA, muito embora a praxe na academia Brasileira, como USP e Unicamp, descreve que a concessão depende de 2/3 dos votos válidos.

Atenciosamente,

Prof. Anderson Ribeiro Correia

Presidente do Conselho da Reitoria do ITA

PARECER CIRCUNSTANCIADO

Trata o presente processo da solicitação de concessão de título de Doutor *Honoris Causa* ao Engenheiro Aeronáutico (AER-62) Ozires Silva, proposto pelo Conselho da Reitoria do ITA. Títulos honoríficos estão previstos no inciso XIV do Art. 10 do Regulamento do ITA (ROCA 21-63) segundo o qual, compete ao Reitor: “XIV - assinar os diplomas de pós-graduação *stricto sensu*, certificados de pós-graduação *lato sensu* e **títulos honoríficos**”.

O ITA completou seus primeiros 70 anos de sucesso e, em todos esses anos, conferiu apenas dois títulos de Doutor *Honoris Causa*: a Santos Dumont e a Casimiro Montenegro Filho. Ambos, símbolos de engenhosidade, tenacidade, visão de futuro – símbolos da concepção e origem do complexo tri-helical ITA/(D)CTA/indústria. Estes dois títulos foram conferidos por meio de decisão unânime da Congregação do ITA, sendo assinados à época pelo Reitor do ITA e pelo Diretor do CTA. No caso do título ofertado a Santos Dumont, assinam Casimiro Montenegro Filho, como Diretor do CTA e o Professor Luiz Cantanhede, como Reitor Interino. Já quanto ao diploma de Doutor Honoris Causa a Casimiro Montenegro Filho, assina como Diretor do CTA Interino Aldo Vieira da Rosa e como Reitor, o Professor Marco Antonio Guglielmo Cechini, primeiro Reitor Brasileiro do ITA.

Durante esses 70 (agora 71) anos, formou grandes profissionais. Alguns destes ressaltados na figura seguinte, que é empregada em apresentações institucionais da Reitoria do ITA:



Quem, dentre os ex-alunos, melhor simbolizaria o “produto” principal do ITA? Temos, dentre os ex-alunos, grandes engenheiros, empreendedores, cientistas, educadores, gestores, economistas, sonhadores, inspiradores, pioneiros, – vários com reconhecimento nacional e internacional em suas respectivas áreas de atuação.

Dentre os muitos, podemos citar:

- Ozires Silva (Cel.) – co-fundador e primeiro Presidente da Embraer, ex-Ministro
- Paulo Victor da Silva (Ten.-Brig.) – co-fundador da Embraer (Diretor do CTA quando da criação da empresa)
- Marcos Cesar Pontes (Ten.-Cel.) – primeiro astronauta brasileiro e atual Ministro da Ciência e Tecnologia
- Urbano Ernesto Stumpf (Cel.) – “pai” do carro álcool, fez carreira no IPD e ex-professor do ITA, que dá seu nome ao Aeroporto de São José dos Campos

- Silvio Meira (prof. UFPE) – co-fundador do C.E.S.A.R. e do Porto Digital do Recife
- Mario Araripe – dono da Casa dos Ventos, ex-dono da Troller. 1º iteano a ser listado no Forbes
- Edson Vaz Musa – sócio controlador da CALOI, ex-executivo da Rhodia e da Rhône-Poulenc
- Daniel C. da Silva – Boeing vice president of Strategic Regulatory Policy
- Bento Koike – fundador da TECSIS (empreendedor do ano, 2013)
- Fernando Musa – presidente da BRASKEM
- Walter Schalka – presidente na Suzano Papel e Celulose, desde 2013. Destaque pela fusão entre FIBRIA e Suzano Papel e Celulose
- Luis Carlos Affonso -Senior Vice President Engineering, Technology Development and Corporate Strategy
- Carlos Américo Pacheco – Presidente do CTA/FAPESP, ex-Secretário Executivo do MCT e ex-Reitor do ITA
- Carlos Henrique Brito Cruz, Senior Vice-President, Research Networks at Elsevier (Oxford, UK), ex-Reitor da Unicamp, Ex Presidente e ex-Diretor Científico da FAPESP
- João Verdi Carvalho Leite– co-fundador da Avibrás
- Cláudia Vergueiro Massei, CEO da Siemens em Omã e na lista das 100 mulheres de negócio mais influentes no Oriente Médio.

Além da relação ilustrativa acima, que indica Iteanos em vários ramos do conhecimento e ao longo de todas as décadas, podemos citar também outros que não estejam aqui ilustrados, como Reginaldo, Piva, Fernando de Mendonça, Pacitti e Boscow, pioneiros do setor aeroespacial Brasileiro. Mas quem melhor simbolizaria o que o ITA forma e que tenha tanto o reconhecimento nacional como internacional amplos?

Na opinião do Conselho da Reitoria, esse alguém é o Ozires Silva, nascido em Bauru em 08 de janeiro de 1931, T-62 do ITA (AER), que mais do ninguém representa a dualidade civil/militar do ITA:

- Oficial Aviador (Cel Rfm, foi piloto da aviação de transporte em Belém e do Correio Aéreo Nacional; pilotou, inclusive, o Bandeirante),
- engenheiro (da equipe de projeto do Bandeirante, com Max Holste, Ozílio Silva, Guido Pessoti, entre outros);
- mestrado pelo Caltech – California Institute of Technology – Estados Unidos,
- empreendedor (co-fundador da Embraer e da Pele Nova Biotecnologia SA),
- gestor de empresas públicas/privadas/estatais (Embraer, Petrobrás, Varig, entre outros),
- gestor público (Min da Infraestrutura e Comunicações),
- professor (ITA 1965-1972),
- gestor educacional (Reitor da UNISA, Reitor da Unimonte, Chanceler da Un. São Judas, Pres. do Conselho Estratégico e patrono dos cursos de engenharia do grupo Anima Educação),
- autor (‘Nas Asas da Educação – A Trajetória da Embraer’, ‘Cartas a um Jovem Empreendedor – Realize seu Sonho: Vale a Pena’, ‘A Decolagem de um Sonho: a História da Criação da Embraer’; ‘Etanol: a Revolução Verde e Amarela’, ‘Rotas para um empreendedor’ e ‘Casimiro Montenegro Filho’)

Como reconhecimento nacional, além de medalhas militares, recebeu, dentre cerca de 30:

- Medalha do Mérito Industrial (FIERJ – Federação das Indústrias do Rio de Janeiro)
- Medalha de Engenharia Militar – Instituto Militar de Engenharia (Rio de Janeiro)
- Medalha do Mérito Científico (Grã-Cruz) do Governo Brasileiro
- Ordem Nacional do Mérito Científico da República Federativa do Brasil (Grã-Cruz)

além de homenagens pela assembleia Legislativa de São Paulo - 2019 (Colar de Honra ao Mérito Legislativo do Estado de São Paulo) e pelo Congresso Nacional – 2011 (Comemoração dos 42 anos da Empresa Brasileira de Aeronáutica - Embraer e homenagens ao Doutor Ozires Silva, ex-Presidente da empresa, o Departamento de Ciência e Tecnologia Aeroespacial - DCTA e o Instituto Tecnológico de Aeronáutica – ITA). Recentemente, ao completar 90 anos de idade, Ozires Silva foi agraciado com a Ordem do Mérito Ipiranga, a maior condecoração oferecida pelo Estado de São Paulo; isto indica o reconhecimento regional do impacto da Embraer, transcendendo a cidade de São José dos Campos, já que a empresa possui unidades em Botucatu, Gavião Peixoto e São Paulo. O impacto direto à sociedade, economia local e impacto à aviação em todo o estado de São Paulo é notório.

Como reconhecimento internacional, dentre as cerca de 30 condecorações:

- Doutor “Honoris-Causa” (Ramo de Engenharia) da The Queen’s University of Belfast (Irlanda)
- Medalha da Sociedade Americana de Pilotos de Testes (SETP – Califórnia)
- Hall da Fama – Smithsonian Institution (Washington, EUA)
- Medalha da World Trade Association (Los Angeles, Califórnia, EUA)
- Honorary Pilot (SETP-The Society of Experimental Test Pilots) – U.S.A.
- CALTECH – California Institute of Technology *Alumni Award (EUA) (1992)
- Hall da Fama – Galtic – Caltech California Institute of Technology (EUA) (2019)

sendo, também, membro do British Council, Membro Honorário Air Squadron e Membro da Royal Aeronautical Society na Grã-Bretanha e Membro da Real Academia Sueca de Engenharia.

Recentemente, foi agraciado com a Medalha Daniel Guggenheim, criada em 1929, pela AIAA (Instituto Americano de Aeronáutica e Astronáutica), contando com a indicação também pela ASME (American Society of Mechanical Engineers), SAE International e Vertical Flight Society, dos Estados Unidos. Dentre os detentores da Medalha Daniel Guggenheim, estão nomes consagrados no setor aeroespacial, como Boeing, Dassault, Douglas, McDonnell, Grunman, Sikorski, Goddard. Ozires Silva é o único nome Brasileiro na lista de agraciados.

Indiscutivelmente, dentre qualquer iteano e/ou personalidade ligada ao setor aeroespacial brasileiro, Ozires Silva é a pessoa com o maior reconhecimento internacional, em qualquer instância profissional, acadêmica ou social.

Ozires Silva tem sido assíduo participante de eventos realizados no ITA/DCTA, honrando o nome de sua *alma mater*. Um técnico competente e cidadão consciente, sendo membro de inúmeros conselhos não remunerados (por exemplo, em São José dos Campos, foi Presidente da AEITA – Associação de Engenheiros do ITA, nos anos de 2004 e 2005, período que incluiu a comemoração dos 100 anos de Casimiro, quando houve a instalação de uma estátua na entrada do DCTA, patrocinada pelos ex-alunos do ITA). Participava frequentemente do encontro Sábado das Origens, congregando assiduamente com os ex-alunos do ITA, sob supervisão da AEITA, com o objetivo de trabalhar pela manutenção das tradições acadêmicas que promovem a disciplina

consciente e outros códigos de honra de nossa escola. Neste sentido, em relato recente do presidente do CASD, ressaltamos: “o Ozires Silva representa fielmente os ideais de disciplina consciente de do que seria um Iteano, de forma unânime dentre nossos alunos atuais”. A figura de Ozires é muito forte entre nossos alunos, tanto que destacamos duas homenagens recentes:

- Convite para ser paraninfo da formatura da turma de 2018 do ITA, exatamente no ano em que se completaram 50 anos do primeiro voo do Bandeirante.
- Homenagem patrocinada pelos alunos do ITA, por meio do CASD, na construção de uma estátua no H8, com os seguintes dizeres: “O Brasil é grande demais para sonharmos pequeno”.



Submetemos esta proposta à Congregação do ITA, para deliberação e, caso aprovada, será entregue em data oportuna em evento público, possivelmente de forma *online*, dadas as restrições impostas pela pandemia COVID-19 e a idade do agraciado.

11.6 - MESTRADO PROFISSIONAL EM COMPUTAÇÃO AERONÁUTICA - MP-COMP

11.6.1 Introdução

A Divisão de Ciência da Computação (IEC) do ITA foi criada no início dos anos 80, possuindo hoje quatro departamentos: Teoria da Computação (IEC-T), Metodologias de Computação (IEC-M), Sistemas de Computação (IEC-SC) e Software e Sistemas de Informação (IEC-I).

O curso de graduação em Engenharia de Computação do ITA foi implantado em 1989 (Portaria ITA nº 041/GM3 de 17/01/1989), tornando-se um dos mais conceituados do país. O currículo, a organização acadêmica e o ambiente no qual vivem o aluno e os professores do Curso de Engenharia de Computação são orientados pela missão básica e histórica de formar engenheiros competentes e cidadãos conscientes, segundo a concepção do fundador do ITA, o Marechal Casimiro Montenegro Filho.

Por outro lado, o Mestrado e o Doutorado Acadêmicos na área de Informática, dentro do Programa de Pós-Graduação de Engenharia Eletrônica e Computação (PG/EEC), surgiram a partir de 1992. Seu principal objetivo é capacitar o pós graduando a estabelecer contato com o estado-da-arte da Ciência da Computação, habilitando-o a desenvolver projetos em áreas estratégicas, como aeronáutica, aeroespacial, militar, defesa, bioengenharia e manufatura digital. Suas atividades procuram ter característica multidisciplinar e abrangem pesquisas em engenharia de software (hipermídia, gerência e qualidade), sistemas inteligentes (aplicações de inteligência artificial, robótica, sistemas adaptativos), processamento do conhecimento, simulação (modelagem e implementação de modelos de simulação discreta, realidade virtual), processamento distribuído, informática na educação (trabalho cooperativo, sistemas tutores inteligentes) e otimização combinatória (pesquisa operacional).

Pelo projeto de expansão do ITA e devido ao crescimento da Divisão de Ciência da Computação (IEC), foi criado o Mestrado Profissional em Computação Aeronáutica. A IEC se preparou ao longo dos últimos anos em termos de modernização da sua estrutura organizacional, além de ampliar a infraestrutura laboratorial, das salas de aula e do corpo docente. Os objetivos do Mestrado Profissional em Computação Aeronáutica são:

- Especializar engenheiros e profissionais das áreas de exatas dotando-os de sólidos conhecimentos, em áreas importantes de Sistemas e Metodologias de Computação, para desenvolverem projetos baseados nos princípios da engenharia da computação;
- Propiciar aos profissionais uma formação complementar tornando-o especialista em áreas da engenharia da computação;
- Imprimir flexibilidade a esse processo de enriquecimento técnico para facilitar sua alteração, de forma a acompanhar a evolução do conhecimento tecnológico;
- Desenvolver o espírito de pesquisa no estudante e a capacidade para buscar soluções a problemas novos, com a criatividade;
- Desenvolver no aluno a capacidade e a iniciativa para buscar continuamente sua atualização e seu aprimoramento profissional;
- Propiciar ao aluno, de forma mais direcionada, a capacitação básica em projeto, análise e desenvolvimento de sistemas computacionais, visando a atingir metas de qualidade em áreas de aplicação críticas;
- Envolver o aluno em trabalhos supervisionados de modo a propiciar transferência de tecnologia de modo efetivo;
- Produzir dissertações sobre temas importantes para o projeto e desenvolvimento de sistemas computacionais críticos.

A formação de mestres no Mestrado Profissional em Computação Aeronáutica contribuirá para atender a demanda crescente por profissionais qualificados e por projetos de pesquisa de grande relevância no setor aeroespacial, que inclui o Departamento de Ciência e Tecnologia Aeroespacial (DCTA), o Comando Geral de Apoio (COMGAP), o Departamento de Controle do Espaço Aéreo (DECEA) e várias indústrias de alta complexidade instaladas nos diversos polos industriais do Brasil. Acredita-se que o Curso de Mestrado profissional vá contribuir para a atuação pró-ativa dos profissionais formados nos diversos escalões das empresas, instituições e organizações.

11.6.2 Áreas de Pesquisa

O Mestrado Profissional em Computação Aeronáutica possui duas áreas de pesquisa aplicada, conforme descritas a seguir:

- I. **Sistemas de Computação.** A área de Sistemas de Computação trata da aplicação de métodos e técnicas de modelagem e desenvolvimento de Sistemas computacionais aeronáuticos, tais como sistemas embarcados e sistemas autônomos, bem como a aplicação de métodos e técnicas de Segurança Cibernética.
- II. **Metodologias de Computação.** A área de Metodologias de Computação trata dos modelos matemáticos, lógicos, linguísticos, estatísticos e computacionais que abstraem ou realizam simulações de fenômenos do mundo físico e as técnicas para análise e solução de problemas dos quais são extraídas. Adicionalmente, a área trata métodos e técnicas relacionadas ao armazenamento e recuperação de Informação aeronáutica.

11.6.3 Estrutura Curricular

A estrutura curricular é definida para cada turma a partir de um conjunto de disciplinas obrigatórias e uma lista de disciplinas eletivas. Para cada turma, as disciplinas são oferecidas de forma seriada e divididas em fases. Abaixo estão descritas as disciplinas obrigatórias e eletivas.

Disciplinas Obrigatórias

CA-701	Projetos em Sistemas Aeronáuticos
CA-702	Introdução à Engenharia de Sistemas Computacionais
CA-703	Estrutura de Dados, Análise de Algoritmos e Complexidade Funcional

Disciplinas Eletivas

CA-721	Sistemas Embarcados de Tempo Real
CA-722	Desenvolvimento de Software em Sistemas Críticos de Segurança Aeronáuticos
CA-723	Modelos e Técnicas de Safety: Sistemas Computacionais
CA-724	Qualidade, Confiabilidade e Segurança de Software
CA-725	Inteligência Artificial para Robótica Móvel
CA-731	Fundamentos de Segurança Cibernética
CA-732	Fundamentos de Criptografia
CA-733	Operações Cibernéticas e Jogos de Guerra Cibernética
CA-734	Segurança em Sistemas Críticos
CA-735	Inteligência Artificial para Segurança Cibernética
CA-741	Engenharia de Requisitos em Sistemas de Informação Aeronáuticos
CA-742	Teste de Software

CA-743	Projeto de Sistemas de Banco de Dados
CA-744	Arquitetura Orientada a Serviços
CA-745	Engenharia de Software
CA-751	Inteligência Artificial
CA-752	Aprendizado de Máquina e Reconhecimento de Padrões
CA-753	Representação de Conhecimento e Inferência
CA-754	Técnicas de Armazenamento e Análise de Dados Massivos
CA-755	Elementos de Mecânica dos Flúidos Computacional Aeronáutica

11.7 EMENTAS - MP-COMP

CA-701 - Projetos em Sistemas Aeronáuticos

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Abordagens para projetos em Sistemas Aeronáuticos: desenvolvimento integrado e multidisciplinar. Definições, modelos, processos, métodos e tendências no desenvolvimento de Projeto em Sistemas Aeronáuticos. Balanceamento da solução de projetos em Sistemas Aeronáuticos: conceituação, estudos de caso, prototipação e validação dos protótipos. Definição com o orientador do aluno do projeto individual, de acordo com as pretensões de pesquisa. Desenvolvimento do anteprojeto, de acordo com o cronograma proposto. Seminários e reuniões com o orientador. Finalização do anteprojeto e elaboração da documentação para entrega ao orientador. WASSON, C.M., System Engineering Analysis, Design, and Development: Concepts, Principles, and Practices (Wiley Series in Systems Engineering and Management). Wiley, 2015. INCOSE, Systems Engineering Handbook: A Guide for System Life Cycle Processes and Activities 4th Edition. Wiley, 2015. BUEDE, D. M, MILLER, W. D., The Engineering Design of Systems: Models and Methods (Wiley Series in Systems Engineering and Management) 3rd Edition. Wiley, 2016.

CA-702 - Introdução à Engenharia de Sistemas Computacionais

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Conceituação de Sistemas Computacionais. Estruturação de Sistemas Operacionais. Gerenciamento de processos. Mecanismos de intercomunicação. Escalonamento convencional e de tempo real. Filas de prioridades. Gerenciamento de memória. Gerenciamento de E/S. Gerenciamento de arquivos. Mecanismos de segurança e proteção. Noções básicas de Redes de Computadores: hardware e software. Necessidade de protocolos: o modelo TCP/IP. Os níveis: aplicação, transporte, rede, enlace. Aspectos de segurança. Tanenbaum, A. S. Sistemas Operacionais. Pearson, 4ª Edição, 2016. Silberschatz, A., Galvin, P.B., Gagne, G. Fundamentos de Sistemas Operacionais. LTC 9ª Edição, 2015. Kurose, J.F., Ross, K.W. Computer Networking, Pearson, 7a. Edição, 2017.

CA-703 - Estruturas de Dados, Análise de Algoritmos e Complexidade Estrutural

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Ordem de funções. Recursividade e recorrência. Estruturas básicas de dados: pilhas, filas, listas encadeadas, árvores e grafos. Algoritmos de busca e ordenação. Emparelhamento de padrões. Algoritmos em grafos: ordenação topológica, caminho mínimo, componentes conexas, pontos de articulação, árvores geradoras mínimas. Paradigmas de programação: divisão e conquista, método guloso, programação dinâmica. Algoritmo de Strassen, codificação de Huffman, problema da mochila. CORMEN, T. H., LEISERSON, C. E. and RIVEST, R. L. "Introduction to algorithms (3rd edition)", MIT Press, 2009. SEDGEWICK, R. and WAYNE, K. "Algorithms (4th edition)", Addison-Wesley Professional, 2011. KNUTH, D. E. "The Art of Computer Programming: Volume 3: Sorting and Searching (2nd Edition)". Addison-Wesley, 1998.

CA-721 - Sistemas Embarcados de Tempo Real

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Conceitos de sistemas embarcados. Arquitetura de microcontroladores. Princípios básicos de sistemas de tempo real. Metodologias de projeto de sistemas embarcados. Sistemas de máquinas de estados. Integração hardware e software. Linguagens de modelagem. Administração do tempo em sistemas computacionais. Algoritmos de Escalonamento. Linguagens de programação. Sistemas operacionais de tempo real. Desenvolvimento de sistemas críticos de hardware/software. OSHANA R.; KRAELING, M. Software Engineering for Embedded Systems: Methods, Practical Techniques, and Applications. Elsevier, 2013. RIERSON, L. Developing Safety-Critical Software: A Practical Guide for Aviation Software and DO-178C Compliance. CRC Press, 2013. BERGER, A. S. Embedded Systems Design: An Introduction to Processes, Tools, and Techniques CMP Books, 2002.

CA-722 - Desenvolvimento de Software em Sistemas Críticos de Segurança Aeronáuticos

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Visão Geral de Desenvolvimento de Sistema; Visão Geral da Aeronave e Segurança de Sistema; DO-178; Processos Integrals; Elaboração e Gestão de Requisitos; Design de Software; Codificação e Integração; Verificação; Gerenciamento de Configuração; Garantia de Qualidade. RIERSON, L. Developing Safety-Critical Software: A Practical Guide for Aviation Software and DO-178C Compliance, CRC Press, 2013. SPITZER C.; FERREL, U.; FERREL, T. Digital Avionics Handbook, 3rd edition. CRC Press, 2014. TOOLEY, M. Aircraft Digital Electronic and Computer Systems, 2nd edition. Routledge, 2013. LEVESON, N.G., Engineering a Safer World: Systems Thinking Applied to Safety. The MIT Press, 2012. DUNN, W. R., Practical Design of Safety-Critical Computer Systems. Reliability Press, 2002. Bozzano, M; Villafiorita, A., Design and Safety Assessment of Critical Systems. Auerbach Publications, 2011.

CA-723 - Modelos e Técnicas de Safety: Sistemas Computacionais

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Principais conceitos de segurança (safety). Visão geral de sistemas computacionais seguros. Detalhamento dos componentes de sistemas computacionais seguros e suas possíveis falhas. Modelo de acidentes (STAMP). Técnicas de análise de safety (STPA, CAST, FTA, FMEA, HAZOP). Safety e Engenharia de Sistemas. Projeto dirigido por safety. Controle de safety durante operações com STAMP. Gerenciamento, organização e cultura de Safety. Estudos de casos.

CA-724 - Qualidade, Confiabilidade e Segurança de Software

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Qualidade de software: modelos de qualidade de software, garantia de qualidade. Padrões de desenvolvimento de software. Confiabilidade de software: erros de software, confiabilidade e qualidade de software, medidas e modelos de confiabilidade de software. Software crítico: caracterização de software crítico, requisito de qualidade para software crítico. Confiabilidade e segurança de software crítico: metodologias, técnicas e ferramentas. Nader-Rezvani, N. "An Executive's Guide to Software Quality in an Agile Organization: A Continuous Improvement Journey". Los Altos, CA: Apress, 2018. WESTFALL, L. "The Certified Software Quality Engineer Handbook, Second Edition". ASQ Quality Press, 2017. GALIN, D. "Software Quality: Concepts and Practice". Hoboken, NJ: Wiley, 2018.

CA-725 - Inteligência Artificial para Robótica Móvel

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Máquinas de estados finitos. Árvore de comportamentos. Busca informada. Planejamento de ações com busca. Otimização Metaheurística. Métodos de otimização de busca local. Métodos de otimização baseados em população. Estratégias Evolutivas. Problemas de otimização em robótica móvel. Visão Computacional. Aprendizado de máquina clássico e profundo. Aplicações de aprendizado de máquina em robótica móvel. Aprendizado supervisionado. Redes neurais convolucionais para visão computacional. Aprendizado por reforço clássico e profundo. Aprendizado de tarefas robóticas usando aprendizado por reforço.

NORVIG, Peter; RUSSELL, Stuart. Artificial Intelligence: A Modern Approach, third edition. Pearson, 2009. GOODFELLOW, Ian; BENGIO, Yoshua; COURVILLE, Aaron; BACH, Francis. Deep Learning. The MIT Press, 2016. SUTTON, R. S.; BARTO, A. G. Reinforcement Learning: An Introduction, second edition. The MIT Press, 2017.

CA-731 - Fundamentos de Segurança Cibernética

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Segurança de Sistemas: Compilação e Semântica de Execução, Análise de Binários, Ataques do Controle de Fluxo de Programas, Execução de Código Vulnerável, Aleatoriedade de endereçamento de memória, Proteção de Memória com Canários, Programação Orientada a Retornos, Integridade do Controle de Fluxo. Criptografia: Funções de números pseudoaleatórios, Cifradores Simétricos, Funções Hash, Criptografia de Chave Pública; Segurança de Redes: Segurança BGP e DNS, Teoria de Detecção de Ataques de Rede, Sistemas de Prevenção de Intrusão; Segurança Web: Ataques de Injeção, XSS e CSRF; Ataques de Negação de Serviço Distribuído; Segurança em Sistemas Operacionais: Autenticação e Autorização; Segurança em Ambiente de Computação Móvel. Charles P. Pfleeger, Shari Lawrence Pfleeger, Jonathan Margulies. Security in Computing. 5th Edition. Prentice Hall, 2015. Yuri Diogenes, Erdal Ozkaya. Cybersecurity - Attack and Defense Strategies: Infrastructure security with Red Team and Blue Team tactics. Packt 2018. Wenliang Du. Computer Security: a hands-on approach. Ed. Create Space. 2017.

CA-732 - Fundamentos de Criptografia

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Segurança de Sistemas: Compilação e Semântica de Execução, Análise de Binários, Ataques do Controle de Fluxo de Programas, Execução de Código Vulnerável, Aleatoriedade de endereçamento de memória, Proteção de Memória com Canários, Programação Orientada a Retornos, Integridade do Controle de Fluxo. Criptografia: Funções de números pseudoaleatórios, Cifradores Simétricos, Funções Hash, Criptografia de Chave Pública; Segurança de Redes: Segurança BGP e DNS, Teoria de Detecção de Ataques de Rede, Sistemas de Prevenção de Intrusão; Segurança Web: Ataques de Injeção, XSS e CSRF; Ataques de Negação de Serviço Distribuído; Segurança em Sistemas Operacionais: Autenticação e Autorização; Segurança em Ambiente de Computação Móvel. Charles P. Pfleeger, Shari Lawrence Pfleeger, Jonathan Margulies. Security in Computing. 5Th Edition. Prentice-Hall, 2015. Yuri Diogenes, Erdal Ozkaya. Cybersecurity - Attack and Defense Strategies: Infrastructure security with Red Team and Blue Team tactics. Packt 2018. Wenliang Du. Computer Security: a hands-on approach. Ed. Create Space. 2017.

CA-733 - Operações Cibernéticas e Jogos de Guerra Cibernética

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Ciclo de testes de penetração de sistemas. Reconhecimento passivo e ativo de recursos. Levantamento de vulnerabilidades e mapeamento de métodos de exploração. Métodos de pós-exploração e pivotação. Formalização e relatórios pós-incidentes. Amplo uso de ferramentas: nmap, metasploit, wireshark, burpsuite, John the Ripper, nessus. Montagem de ambientes de jogos de guerra cibernéticas. Kennedy, D. (2011). Metasploit: The Penetration Tester's Guide (1rst ed.). No Starch Press. Ramachandran, V. (2011). Raphael Hertzog; Jim O'Gorman. Kali Linux Revealed: Mastering the Penetration Testing Distribution. Ed. Offsec Press. (2017). Simpson, M., Backman, K., Corley, J. (2010). Hands-On Ethical Hacking and Network Defense (2nd ed.). Boston, MA: Course Technology, Cengage Learning.

CA-734 - Segurança em Sistemas Críticos

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Sistemas de Infraestruturas Críticas. Sistemas de Controle Industrial - ICS. Arquitetura de Segurança de ICS. Ameaças de ICS: sequestro, malwares e mecanismos de spam. Vulnerabilidades de ICS: ataques em ambiente restrito, fuzzing e DDoS. Técnicas de Análise de Risco para ICS e métricas de garantia de segurança. Ambientes de testbed para infraestruturas críticas. Thames, Lane; Schaefer, Dirk. Cybersecurity for Industry 4.0: Analysis

for Design and Manufacturing. Ed. Springer. 2017. Tyson Macaulay; Bryan L. Singer. Cybersecurity for Industrial Control Systems: SCADA, DCS, PLC, HMI, and SIS. Ed. Auerbach Publications. 2012. Roberto Setola; Vittorio Rosato; Elias Kyriakides; Erich Rome. Managing the Complexity of Critical Infrastructures: A Modelling and Simulation Approach. Ed. Springer. 2017.

CA-735 - Inteligência Artificial para Segurança Cibernética

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Segurança de Computadores: Fundamentos da Segurança Cibernética; Representação de conhecimento: Introdução à Ontologias, Formato OWL, Modelagem Conceitual de Ciberconhecimento, Representação de Conhecimento da Semântica da Rede; Aprendizado de Máquina: Introdução a Sistemas de Aprendizado, Inteligência Adaptativa, Processamento de Texto e de Linguagem Natural, Segurança em Sistemas de Aprendizado de Máquina; Aplicações: Identificação de Vulnerabilidades de Software Visadas, Detecção de Ataques de Rede, Detecção de Intrusão de Rede, Análise de Aplicativos. Leslie F. Sikos. AI in Cybersecurity. 1st Edition. Springer, 2018. Yuri Diogenes, Erdal Ozkaya. Cybersecurity - Attack and Defense Strategies: Infrastructure security with Red Team and Blue Team tactics. Packt 2018. Du, Wenliang. Computer Security: A Hands-on Approach. 1st Ed. CreateSpace Independent Publishing Platform. 2017.

CA-741 - Engenharia de Requisitos em Sistemas de Informação Aeronáuticos

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Introdução: Requisitos, Tipos de Requisitos, Níveis de Requisitos. Processo de Engenharia de Requisitos Aeronáuticos: Visão Geral do Processo de Engenharia de Requisitos, Levantamento de Requisitos, Análise de Requisitos, Documentação de Requisitos, Verificação e Validação de Requisitos, Gerência de Requisitos, Engenharia de Requisitos em Normas: DO-178C, DO-254, DO-200B e ARP4754A. Linguagens e Métodos Formais para Especificação de Requisitos. Reutilização na Engenharia de Requisitos. POHL, K., RUPP, C. "Requirements Engineering Fundamentals: A Study Guide for the Certified Professional for Requirements Engineering Exam - Foundation Level". Santa Barbara, CA: Rocky Nook, 2017. RIERSON, L. "Developing Safety-Critical Software: A Practical Guide for Aviation Software and DO-178C Compliance". Boca Raton, FL: CRC Press, 2013. LAPLANTE, P.A. "Requirements Engineering for Software and Systems". Boca Raton, FL: CRC Press, 2017.

CA-742 – Teste de Software

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Fundamentos do processo de testes. Planejamento de testes. Técnicas de caixa preta: classes de equivalência, Valor de fronteira, Tabelas de decisão, Teste em pares, Transição de estado e análise de domínio. Técnicas de caixa branca: Fluxo de controle e Fluxo de dados. Paradigmas de teste: Teste automatizados e Teste exploratório. Desenvolvimento Baseado em Testes. COPELAND, L. "A Practitioner's Guide to Software Testing Design". Norwood, MA: Artech House Publisher, 2007. CRISPIN, L. and GREGORY, J. "Agile Testing". Boston, MA: Pearson Education Inc., 2009. BLACK, R., VEENENDAAL E., GRAHAM, D. "Foundations of Software Testing". Hampshire, UK: Cengage Learning EMEA, 2012.

CA- 743 - Projeto de Sistemas de Banco de Dados

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Aplicações práticas de conceitos de Engenharia da Informação e de Sistemas de Gerenciamento de Banco de Dados. Modelagem, especificação, implementação e teste de um Projeto de Sistema Banco de Dados, envolvendo: estudo de caso, problemas reais e necessidades de mercado; desenvolvimento ágil, iterativo e incremental; arquiteturas tradicionais (SQL) e não tradicionais (NoSQL); e Big Data, utilizando teorias e práticas básicas de manipulação de dados com características de pelo menos 5 Vs (Volume, Variedade, Velocidade, Veracidade e Valor). EMC2 EDUCATION SERVICES "Data Science and Big Data Analytics: Discovering, Analyzing, Visualizing and Presenting Data". 1st Ed. New Yor, NY: Wiley, 2015. DATE, C. J. "Database Design and Relational Theory". 1st Ed. Newton, MA: O'Reilly Media

Inc., 2012. KORTH, H. F., SILBERSHATZ, A., and SUDARSHAN, S. “Sistema de Banco de Dados”, 6a Ed. São Paulo, SP: Elsevier - Campos, 2012.

CA-744 - Arquitetura Orientada a Serviços

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Conceitos de orientação a serviços. Infraestrutura SOA, Serviços Web, Microsserviços e Serviços REST. Modelagem, Orquestração e Composição de serviços. Interoperabilidade e serviços semânticos. Desenvolvimento de aplicações orientada a serviços. ERL T. SOA. “Principles of Service Design”. Upper Saddle River, NJ Prentice Hall, 2008. SOMMERVILLE, I. “Engenharia de Software. 10a Edição”. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2018. PAIK, HYE-YOUNG, et al. “Web Service Implementation and Composition Techniques”. Springer International Publishing, 2017.

CA-745 - Engenharia de Software

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Processos de desenvolvimento de software. Engenharia de requisitos. Arquitetura de software. Qualidade, confiabilidade e segurança de software. Verificação e validação: inspeções e testes de software. Gerência de configuração de software. Normas de Certificação de Software. Modelos de capacitação organizacional: CMMI, SPICE e MPS.br. Gerenciamento de projetos de software. SOMMERVILLE, I. Engenharia de Software. 10a. ed., São Paulo: Pearson Addison-Wesley, 2019. PRESSMAN, R. S.; MAXIM, B. Engenharia de Software. 8a. ed., McGraw-Hill Bookman, 2016. RIERSON, L. “Developing Safety-Critical Software: A Practical Guide for Aviation Software and DO-178C Compliance”. Boca Raton, FL: CRC Press, 2013. RTCA “DO-178C - Software Considerations in Airborne Systems and Equipment Certification”. Washington, DC, 2011.

CA-751 - Inteligência Artificial

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Visão geral da área. Representação de problemas em espaço de estados. Métodos de busca de soluções. Método minimax, poda alfa-beta e variações. Mecanismos de inferência baseados em lógica de predicados e projeto de sistemas baseados em conhecimento. Planejamento. Aprendizado de máquina: modelos conexionistas, sociais e emergentes. Noção de inferência sob incerteza e redes bayesianas. Aplicações de inteligência artificial. RUSSEL, S.; NORVIG, P., Artificial Intelligence: A Modern Approach, 2nd Edition. Upper Saddle River: Prentice Hall, 2003. LUGER, G., Inteligência Artificial: Estruturas e Estratégias para a Resolução de Problemas Complexos. Porto Alegre: Bookman, 2004. NILSSON, N., Artificial Intelligence: A New Synthesis. San Francisco: Morgan- Kaufmann, 1998.

CA-752 - Aprendizado de Máquina e Reconhecimento de Padrões

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Introdução ao aprendizado indutivo. Análise exploratória de dados: estatísticas descritivas e visualização multivariada. Pré-processamentos de dados: limpeza, redução dimensional, transformações. Aprendizado preditivo: k-vizinhos mais próximos, árvores de decisão, modelos Bayesianos, Redes Neurais Artificiais, Máquinas de Vetores de Suporte. Aprendizado descritivo: k-médias, algoritmos hierárquicos. Modelos múltiplos (comitês). Metodologia de avaliação experimental de algoritmos de aprendizado. FACELI, K.; LORENA, A.C.; GAMA, J.; CARVALHO, A.C.P.L.F. (2011) Inteligência Artificial: uma abordagem de Aprendizado de Máquina. Editora LTC. FLACH, P. (2012). Machine learning: the art and science of algorithms that make sense of data. Cambridge University Press. JAMES, G.; WITTEN, D.; HASTIE, T.; TIBSHIRANI, R. (2013). An introduction to statistical learning. New York: Springer.

CA-753 - Representação de Conhecimento e Inferência

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. A linguagem da lógica de primeira ordem. Formas de expressar conhecimento. Resolução. Inferência: Cláusulas de horn, Controle procedimental e lógica de descrições. Regras em sistema de produção. Representação orientada a objetos: Frames e grafos

conceituais. Descrições estruturadas. Ontologias: Conceituação e descrição formal. Herança. Defaults. Incerteza na representação de conhecimento. Explicação e diagnóstico. Ações. Planejamento. Dilema de expressividade versus tratabilidade. Web semântica. BRACHMAN, R.J.; LEVESQUE, H.J Knowledge Representation and Reasoning. SanFrancisco: Morgan Kaufmann, 2011. RUSSEL, S.; NORVIG, P. Artificial Intelligence - A Modern Approach. Upper Saddle River: Prentice-Hall, 2011. SOWA, J.F. KnowledgeRepresentation: Logical, Philosophical, and Computational Foundations. Pacific Grove: Brooks Cole, 2000.

CA-754 - Técnicas de Armazenamento e Análise de Dados Massivos

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Conceitos gerais: Análise de dados, Big data, Ciclo de Vida de Atividade de Análise de Dados; Estruturas de Armazenamento: Estrutura Relacional (Modelagem Relacional), Estrutura Dimensional (Modelagem Dimensional, Data Warehousing), Armazenamento não estruturado (NoSQL, Key-Value, Document, Column-Family, Graph), Armazenamento distribuído (MapReduce), Ingestão de dados; Técnicas de Análise: Análise Estatística (Métodos lineares, não-lineares e mistos), Análise Avançada de Dados (K-média, regras de associação, regressão linear, regressão logística, redes Bayesianas, árvores de decisão, análise de séries temporais), Análise de Texto (Análise de documentos e redes sociais); Visualização de dados: Infográficos, Dashboard, Técnicas de Disseminação. RAJARAMAN, A.; LESKOVEC, J.; ULLMAN, J. Mining of Massive Datasets. Cambridge: Cambridge University Press, 2014. 513 p. BERMAN, J. J. Principles of BigData: Preparing, Sharing, and Analyzing Complex Information. Waltham: MorganKaufmann, 2013. 1ª ed. SADALAGE, P. J.; FOWLER, M. NoSQL Distilled: A Briefguide to the Emerging World of Polyglot Persistence. Crawfordsville: Pearson Education, 2013. 164 p.

CA-755 - Elementos de Mecânica dos Flúidos Computacional Aeronáutica

Requisitos: não há. Duração: 48h. Créditos: 3. Revisão das formulações e equações governantes fundamentais da Mecânica dos Flúidos. Conceito de diferenças finitas; construção de aproximações espaciais temporais de diferenças finitas. Estudo de precisão e de estabilidade de métodos numéricos; análise de estabilidade de Fourier. Métodos de relaxação e sua aplicação à solução de problemas de estado estacionário. Métodos tipo ADI e o conceito de fatoração aproximada; bases de dados multidimensionais e fatoração espacial. Esquemas upwind e dissipação artificial. geração de malhas computacionais, Métodos numéricos aplicados à solução da equação do potencial completo. As equações de Navier-Stokes e as equações de Euler; relações características das equações de Euler. Problemas bem-postos, equações modelo e o estabelecimento correto de condições de contorno. HIRSCH, C., Numerical Computational of Internal and External Flows, Vols. 1 e 2, Wiley, New York, 1990. FLETCHER, C.A.J., Computational Techniques for Fluid Dynamics, Vols. 1 e 2, SpringerVerlag, New York, 1988. LOMAX, H., PULLIAM, T.H., and ZINGG, D.W., Fundamentals of Computational Fluid Dynamics, NASA Ames Research Center, Moffett Field, CA, 1997.

Pareceres favoráveis para qualificação emitidos pela IC/CCO 2º semestre de 2021

Parecer IC/CCO No 18/2021 para o Sr. Tertuliano Ribeiro Pinto, para atuação como colaborador responsável pelas atividades da disciplina HID-65 – ENGENHARIA PARA O AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE. A proposta foi encaminhada no dia 22 de junho de 2020, através do ofício 580/IEI, protocolo COMAER 67750.002311/2020-53.

Parecer IC/CCO No 19/2021 para o Sr Moacyr Machado Cardoso Júnior, para atuação como colaborador responsável pelas atividades da disciplina HID-63 – MEIO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE NO SETOR AERONÁUTICO. A proposta foi encaminhada no dia 25 de junho de 2020, através do ofício 582/IEI, protocolo COMAER 67750.002313/2020-42.

Parecer IC/CCO No 20/2021 para a Sra. Emilia Colonese Carrard, para atuação como colaboradora co-responsável pelas atividades da disciplina CES-30 – TÉCNICAS DE BANCOS DE DADOS. A proposta foi encaminhada no dia 22 de julho de 2020, através do ofício 675/IEC, protocolo COMAER 67750.002557/2020-25.

Parecer IC/CCO No 21/2021 para o Cap Av Rodrigo Janowski Zandoná, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar aulas e orientar alunos em nível de graduação na IEE e em outras Divisões acadêmicas, desde que solicitado de forma justificada à IEE. A proposta foi encaminhada no dia 31/8/2020, através do ofício 996/IEE, protocolo COMAER 67750.003295/2020-16.

Parecer IC/CCO No 22/2021 para o Sr. João Jorge Souza dos Santos, para atuação como colaborador responsável pelas atividades da disciplina MPG-03 – DESENHO TÉCNICO. A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 151/IEM, protocolo COMAER 67750.000967/2020-31.

Parecer IC/CCO No 94/2021 para o Sr. Inácio Malmonge Martin, para atuação como colaborador para ministrar aulas de laboratório das disciplinas FIS-32 (Eletricidade e Magnetismo) e FIS-46 (Ondas e Física Moderna). A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1084/IEF, protocolo COMAER 67750.003573/2020-35.

Parecer IC/CCO No 96/2021 para o Sr. Bogos Sismanoglu, para atuação como colaborador para ministrar aulas das disciplinas FIS-16 (Introdução à Física Experimental) e FIS-26 (Mecânica II). A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1088/IEF, protocolo COMAER 67750.003577/2020-13.

Parecer IC/CCO No 97/2021 para o Sr. Pedro José Pompéia, para atuação como colaborador para ministrar aulas das disciplinas FIS-15 (Mecânica I) e FIS-26 (Mecânica II). A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1089/IEF, protocolo COMAER 67750.003578/2020-68.

Parecer IC/CCO No 98/2021 para o Sr. Douglas Marcel Gonçalves Leite, para atuação como colaborador para ministrar aulas das disciplinas FIS-16 (Introdução à Física Experimental) e os laboratórios das disciplinas FIS-26 (Mecânica II) e FIS-32 (Eletricidade e Magnetismo). A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1166/IEF, protocolo COMAER 67750.003922/2020-19.

Parecer IC/CCO No 99/2021 para o Sr. Paulo Tadeu de Mello Lourenção, para atuação como colaborador para ministrar aulas das disciplinas de graduação HUM-23- Inovação e Novos Marcos Regulatórios, HUM-22 - Aspectos Técnico-Jurídicos de Propriedade Intelectual e orientar as turmas da AER nos projetos integradores associados a projetos da indústria aeronáutica. A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1086/IEF, protocolo COMAER 67750.003575/2020-24.

Parecer IC/CCO No 100/2021 para a Sra. Márcia Alvarenga dos Santos, para atuação como colaboradora para ministrar aulas nas disciplinas de graduação HUM-20-Noções de Direito, HUM-23-Inovação e Novos Marcos Regulatórios e orientar as turmas da AESP nos projetos integradores associados a área de Direito Espacial. A proposta foi encaminhada no dia 29 de setembro de 2020, através do ofício 1087/IEF, protocolo COMAER 67750.003576/2020-79.

Resultado
Anexo III
DIMENSÃO 2 – Ensino

Terceira Votação (Continuação)

Seguem abaixo os resultados dos itens que foram votados on-line na plataforma em 22.10.20 e em 11.03.21. A referência usada é a Planilha da IC-CCO (Divulga 19.05.20). Foram votadas 11 propostas na 467ª Reunião da Congregação (a partir do item 2.1e) das 15 (quinze) votações abaixo discriminadas:

Item a definir x) Aconselhamento, 1 alternativa*	2.2 a) 2 alternativas	2.4 a) 1 alternativa
		2.4 b) 1 alternativa
2.1 a) 2 alternativas*	2.3 a) 1 alternativa	2.4 e) 1 alternativa
2.1 c') 1 inclusão*	2.3 f) 1 alternativa	2.4 f) 1 alternativa
2.1 d) 1 alternativa*		2.4 g) 1 alternativa
2.1 e) 1 alternativa		2.4 h) 1 alternativa
		2.4 i) 1 alternativa

* itens que foram votados na 1ª Sessão da 465ª Reunião da Congregação. Foram votadas (Aconselhamento + 2 propostas para o item (2.1 a)+(2.1c')+(2.1 d)) das 15 (quinze) votações

Outras informações relevantes no documento:

A IC-CCO Incorporou as emendas abaixo e como não há emendas alternativas não haverá votação dos itens abaixo discriminados:

Item a definir) Avaliação discente	2.3 d)
2.1 f)	2.3 i)

A Emenda 2.3 e) foi retirada e como não há emendas alternativas não haverá votação do item:

2.3 e)

Informações Gerais:

Verde – referência ao item da planilha a ser votado.

Negrito – texto a ser discutido e votado.

Amarelo – diferença a ser observada entre as propostas.

Vermelho – Justificativa encaminhada para a defesa da proposta alternativa à proposta da IC-CCO.

Azul – informações sobre emendas retiradas ou incorporadas, conforme a seguinte convenção:

P1 – Compilação das propostas individuais de emendas recebidas até 25/5/2020, detalhadas na Ata da 1ª Sessão da 463ª Reunião Ordinária da Congregação.

P2 – Proposta de emendas elaborada por grupo de professores da IEA, recebida em 14/6/2020, detalhada na Ata da 1ª Sessão da 463ª Reunião Ordinária da Congregação.

P3 – Proposta de emendas encaminhada pela Chefia da IEF, recebida em 15/6/2020, detalhada na Ata da 1ª Sessão da 463ª Reunião Ordinária da Congregação.

P4 – Proposta de emendas encaminhada pela Pró-Reitoria de Graduação, recebida em 18/6/2020, detalhada na Ata da 1ª Sessão da 463ª Reunião Ordinária da Congregação.

P5 – Proposta de emendas encaminhada pelo Conselho da Graduação, recebida em 18/6/2020, detalhada na Ata da 1ª Sessão da 463ª Reunião Ordinária da Congregação.

Item' – sequência e análise de um item de proposta alternativa que implica adição à planilha. Exemplo: **2.1 c')** é uma proposta alternativa para inclusão que vem depois do item **2.1.c)** e antes de **2.1.d)**

A Proposta "A" refere-se sempre ao texto da **IC-CCO**. As Propostas "B" e "C" referem-se às emendas oriundas das propostas P1, P2, P3, P4 ou P5 acima.

PARTE 1 - ESCLARECIMENTOS E DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

I. Esclarecimentos sobre o processo de votação em curso:

1. Fase de votação das emendas, ou seja, o que está sendo votado, nesta fase, são as propostas alternativas à Proposta A (IC-CCO) conforme prescreve o Art. 18, § 6º do RICA/2015. A Moção (Proposta A) será votada posteriormente à votação das emendas;
2. A emenda votada precisa alcançar **maioria absoluta** para ser aprovada conforme prescreve o Art. 20 do RIC/2015.
3. A proposta não aprovada em votação de que participem pelo menos 2/3 da IC só poderá ser reapresentada após 1(um) ano conforme prescreve o Art. 22 do RIC/2015.

Informação veiculada no e-mail enviado pela Secretaria da IC, em 01.07.20, às 16h45min, com o assunto "Orientações 2ª Sessão da 463ª Reunião da Congregação":

Documento CRE-2020-07-02 - Votação Congregação que orienta o processo de votação de moções e emendas conforme RICA/2015. Acesse o link: http://www.ita.br/sites/default/files/pages/CRE%20-2020-07-02%20-%20Votac%CC%A7a%CC%83o%20Congregac%CC%A7a%CC%83o_0.pdf

II. Divulgação dos resultados da votação do Documento da Dimensão 2

1. Resultado da Votação do item **Aconselhamento (a definir)** da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
43	40	03	22	18	0	0
Resultado: Proposta A item que foi votado na 1ª Sessão da 465ª Reunião						

2. Resultado da Votação do item **2.1.a.** da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
43	40	03	09	29	0	02
Resultado: Proposta B item que foi votado na 1ª Sessão da 465ª Reunião						

3. Resultado da continuação da Votação do item **2.1.a.** da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta B	Proposta C	Abstenção	Em Branco
42	39	03	13	24	02	0
Resultado: Proposta C item que foi votado na 1ª Sessão da 465ª Reunião						

4.Resultado da Votação do item 2.1.c. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
42	39	03	25	12	01	01
Resultado: Proposta A item que foi votado na 1ª Sessão da 465ª Reunião						

5.Resultado da Votação do item 2.1.d. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
42	39	03	28	08	01	02
Resultado: Proposta A item que foi votado na 1ª Sessão da 465ª Reunião						

Observação: Prosseguimento da votação dos itens seguintes na 467ª Reunião da Congregação em 11.03.21:

6.Resultado da Votação do item 2.1.e. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
43	41	02	31	08	02	0
Resultado: Proposta A						

7.Resultado da 1ª Votação do item 2.2.a. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	30	10	01	01
Resultado: Proposta A 1ª votação do item (proposta A x proposta B com todos os subitens)						

8.Resultado da 2ª Votação do item 2.2.a. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta C	Abstenção	Em Branco
44	42	02	19	22	01	0
Resultado: Proposta C 2ª votação do item (proposta vencedora A x proposta C)						

9.Resultado da Votação do item 2.3.a. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	21	19	01	01
Resultado: Proposta A						

10.Resultado da Votação do item 2.3.f. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	09	32	0	01
Resultado: Proposta B						

11.Resultado da Votação do item 2.4.a. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	28	13	0	01
Resultado: Proposta A						

12.Resultado da Votação do item 2.4.b. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	17	23	01	01
Resultado: Proposta B						

13 .Resultado da Votação do item 2.4.e. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	31	08	02	01
Resultado: Proposta A						

14.Resultado da Votação do item 2.4.f. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	38	02	01	01

Resultado: Proposta A

15.Resultado da Votação do item 2.4.g. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	36	04	01	01
Resultado: Proposta A						

16.Resultado da Votação do item 2.4.h. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	36	04	01	01
Resultado: Proposta A						

17.Resultado da Votação do item 2.4.i. da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
44	42	02	14	27	0	01
Resultado: Proposta B						

PARTE 2 - DESCRIÇÃO DOS ITENS APRESENTADOS PELA IC-CCO QUE FORAM VOTADOS

Item a definir)

Proposta A (emenda oriunda de P4 incorporada pela IC/CCO)

Avaliação discente média acima de 8,0 (escala 0-10)	0,5	Por disciplina, desde que participem mais do que 10 alunos na avaliação correspondente
--	------------	---

A emenda foi incorporada pela IC-CCO e não há emendas alternativas. Portanto, não haverá votação deste item.

Item a definir)

Proposta A (emenda oriunda de P2/P3 incorporada pela IC/CCO)

Item a definir, Dimensão EXTENSÃO) Aconselhamento	0,3	por aluno, por ano limitado a 10 alunos (por interstício de avaliação, progressão e/ou promoção)
--	------------	--

Proposta B

Item a definir, Dimensão ENSINO) Aconselhamento	0,5	por aluno, por ano
---	------------	--------------------

O aconselhamento é atividade que faz parte do modelo da escola, possui manual publicado e é esperado como atividade regular dos docentes, inclusive com citações na Noreg. Recentemente, conforme noticiado no site do ITA, foram tomadas várias ações no sentido de revitalização da atividade do aconselhamento, baseadas em experiências internacionais de sucesso, que propiciarão maior efetividade, controle e transparência da atividade. A experiência está sendo conduzida com a Turma 24 desde o começo do ano e, através de monitoramento e acompanhamento constantes, entende-se que é essencial que a Escola explicitamente valorize as atividades, dando visibilidade à importância do item dentro do modelo educacional, e não trate o “novo aconselhamento” como uma obrigação trivial. Deve-se salientar que a atividade está sendo construída já com limites e parâmetros de forma a que se assegure a qualidade do trabalho como, por exemplo, limitação do número máximo de alunos aconselhados por conselheiro.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item **Aconselhamento (item a definir na Planilha IC-CCO). Escolha apenas uma opção:**

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.1 a)**Proposta A**

a) Carga horária média total acima de 6 horas/semana sendo no mínimo 3 horas/semana na graduação (calculada no interstício entre avaliações)	1	a cada 1 h acima de 6h/semana, mantendo a proposta da Comissão de Análise
b) Acima de 40 alunos por semestre	0,5	0,5 + 0,5 a cada 20 alunos a mais.

Proposta B

a) Experiência em ensino	0,5 + CH*0,2 + NA*0,02	para cada disciplina ministrada no semestre, onde CH é a carga horária média semanal efetivamente ministrada e NA é o número de alunos matriculados.
--------------------------	------------------------------	--

O art 207 da CF estabelece que: “As universidades gozam de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e obedecerão ao **princípio de indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão**”. Além de previsto em nossa Carta Magna, diversas outras instituições contabilizam a carga horária ministrada independentemente de ser atingido um mínimo. Como exemplo, cita-se a Resolução Normativa nº 114/2017/CUn, de 14 de novembro de 2017, da USC. Assim, da mesma forma, que não é exigido um mínimo para começar a pontuar nas dimensões de pesquisa e de extensão, tampouco tal exigência é pertinente para a dimensão de ensino, pelo que se justifica o estabelecimento de um valor fixo por disciplina ministrada no semestre. O valor proposto de 0,5 foi considerado bastante razoável quando comparado com outras atividades (uma palestra regional, por exemplo, permite pontuar os mesmos 0,5). Cabe ressaltar, contudo, que a ideia da proposta da Comissão de Análise, incorporada na planilha pela CCO em propor bonificações para cargas horárias semanais de ensino mais elevadas e para turmas com mais alunos é plenamente justificável. Como melhoria da proposta, ao invés de usar valores por faixas de carga horária e alunos, é mais amplo e universal, por atingir a totalidade dos docentes e, a exemplo do que é feito nas demais universidades federais, utilizar uma fórmula contínua tanto de carga horária como de número de alunos. Os fatores multiplicativos sugeridos, por sua vez, representam uma média do que é proposto pela CCO tanto para carga horária como para a quantidade de alunos.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.1 a) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

Proposta C

a) Minистраção de disciplina (repetição)	1	por disciplina.
---	----------	------------------------

Uma coisa é pontuar a responsabilidade por uma disciplina, outra valorar quanto isso representa na carreira de um docente em particular, outra ainda balancear a carga de trabalho do docente no semestre (ou ano, ou biênio), considerando todas as outras atividades esperadas. Pode-se ainda bonificar a qualidade do trabalho com um bom resultado da avaliação discente, existência de material didático publicado, ou por premiações específicas recebidas. Pode-se ainda penalizar a atuação, por conta de baixo desempenho nas avaliações discentes, desde que feitas censitaria e sistemicamente. Assim, limites impostos nas pontuações, sejam de mínimo, de máximo ou de saturação, não deveriam ser considerados neste instante, já que podem afetar negativamente a consideração da atividade avaliada. O incentivo, controle e gerência da carreira docente pode ser feito por outros meios que não a limitação da pontuação justa e digna por uma atividade isolada, fora de outros contextos, inclusive políticos. Mencionar o número mínimo de alunos por turma, por exemplo, é inconsistente. A média histórica de formandos do ITA por ano é 93, turma média de 15. Nos últimos 30 anos a média é 104, levando a uma turma média de formandos de 17 alunos, sendo que as médias de formandos por especialidade são 20, 23, 25, 12, 19, 8 (Aer, Ele, Mec, Civil, Comp e Aesp). Colocar incentivos por tamanho de turma de fato diminui a pontuação, por falta de bônus, de todas as turmas “pequenas”. Por que introduzir uma limitação na pontuação em si? Não seria uma dupla consideração de valor e de carga de trabalho? O que se ganha? O mesmo tipo de raciocínio vale para várias outras limitações. Pontuar o “excesso” de carga didática além de um certo tanto é, agora, igualmente inconsistente. Isto é uma política de incentivo que pode ser aplicada em outras ocasiões ou por outros métodos. O que deveria ser pontuado parece ser o esforço para a materialização de uma disciplina nova e o esforço para sua correta execução, corriqueiramente e mesmo que repetidamente, de preferência valorizando o trabalho bem feito. Limites, saturações, incentivos e bônus, devem ser tratados de forma independente.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P1 foi retirada pelos proponentes, em 11/9/2020.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P3 foi retirada pelos proponentes, em 17/9/2020.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Continuação da votação do item 2.1 a) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta vencedora da votação anterior (A ou B)
- B. () Proposta C
- C. () Abstenção

2.1 c')**Proposta A**

d) Minистраção de disciplina pela primeira vez	2	por disciplina

Proposta B

c') Proposição e ministração de disciplina nova	1.5 + 0.5 * C	C = carga horária semanal de curso (carga horária semanal = carga total da disciplina dividida por 16 semanas), por disciplina, pontuação cumulativa para cada disciplina nova ministrada durante o interstício, sem teto, não cumulativo com item 2.1 a).
d) Minистраção de disciplina pela primeira vez	0.5 + 0.5 * C	C = carga horária semanal de curso (carga horária semanal = carga total da disciplina dividida por 16 semanas), por disciplina, pontuação cumulativa para cada disciplina ministrada durante o interstício, sem teto, não cumulativo com item 2.1 a)

A pontuação mínima equivale a ministrar 3 palestras (ver item 5.2.f, de acordo com a nomenclatura adotada por esta proposta); a pontuação proporcional à carga horária semanal da disciplina visa valorizar o esforço despendido na ministração de disciplinas de maior carga horária, visto que há grande variabilidade na carga horária total de disciplinas ministradas no ITA; propor uma disciplina nova e ministrar pela primeira vez uma disciplina já existente não são a mesma coisa. A proposição de disciplina nova subentende montar uma ementa, realizar pesquisa bibliográfica sobre o estado da arte da disciplina, fazer a proposição tramitar nos colegiados competentes e preparar material de aula completamente novo, sem a possibilidade de eventual consulta a material de aula pré-existente feito por outros colegas.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.1 c') da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B - inclusão do item na planilha da IC-CCO
- C. () Abstenção

2.1 d)**Proposta A**

d) Minистраção de disciplina pela primeira vez	2	por disciplina

Proposta B

c') Proposição e ministração de disciplina nova	1.5 + 0.5 * C	C = carga horária semanal de curso (carga horária semanal = carga total da disciplina dividida por 16 semanas), por disciplina, pontuação cumulativa para cada disciplina nova ministrada durante o interstício, sem teto, não cumulativo com item 2.1 a).
d) Minистраção de disciplina pela primeira vez	0.5 + 0.5 * C	C = carga horária semanal de curso (carga horária semanal = carga total da disciplina dividida por 16 semanas), por disciplina, pontuação cumulativa para cada disciplina ministrada durante o interstício, sem teto, não cumulativo com item 2.1 a)

A pontuação mínima equivale a ministrar palestra (ver item 5.2.f, de acordo com a nomenclatura adotada por esta proposta); a pontuação proporcional à carga horária semanal da disciplina visa valorizar o esforço despendido na ministração pela primeira vez de disciplinas de maior carga horária, visto que há grande variabilidade na carga horária total de disciplinas ministradas no ITA.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P1 foi retirada pelos proponentes, em 15/9/2020.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.1 d) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.1 e)

Proposta A (emenda oriunda de P3 incorporada pela IC/CCO)

e) Coordenação de projeto financiado com ação em ensino	6	por projeto documentado e financiado, se a duração do projeto for inferior a um ano; se a duração do projeto for superior a um ano, por ano por projeto documentado e financiado; item não cumulativo com participação (item seguinte).
---	----------	---

Proposta B

e) Coordenação de projeto financiado com ação em ensino	4	por projeto documentado e financiado; item não cumulativo com participação (item seguinte).
---	----------	---

Difícil conceder uma pontuação elevada dessa sem avaliar o impacto e a relevância do projeto. Não existe um "Qualis" para isso. Já para artigos, a relevância e o impacto são diferenciados por meio de diferentes pontos para artigos extrato A e extrato B.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P2 foi retirada pelos proponentes, em 11/9/2020.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item **2.1 e)** da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.1 f)

Proposta A (emenda oriunda de P3 incorporada pela IC/CCO)

f) Participação em projeto financiado com ação em ensino	3	por projeto documentado e financiado, se a duração do projeto for inferior a um ano; se a duração do projeto for superior a um ano, por ano por projeto documentado e financiado; item não cumulativo com coordenação (item anterior)
--	---	---

A emenda foi incorporada pela IC-CCO e não há emendas alternativas. Portanto, não haverá votação deste item.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P2 foi retirada pelos proponentes, em 11/9/2020.

2.2 a)**Proposta A**

a) Autoria de Conjuntos de Materiais Didáticos	1	por disciplina, material deve ser acessível ao menos institucionalmente: slides, apostilas, video-aulas, etc
---	----------	---

Proposta B

a) Autoria de conjunto de slides	0,4	por disciplina, material deve cobrir o conteúdo da disciplina e ser acessível ao menos institucionalmente
a') Autoria de conjunto de apostilas	1	por disciplina, material deve cobrir o conteúdo da disciplina e ser acessível ao menos institucionalmente (registrada na biblioteca do ITA)
a'') Autoria de conjunto de vídeoaulas com ampla divulgação	3	por disciplina, material deve cobrir o conteúdo da disciplina e ser publicado em plataformas de ampla divulgação (Youtube, Coursera, Vimeo, etc), não cumulativo com item seguinte
a''') Autoria de conjunto de vídeoaulas divulgadas internamente (para alunos do ITA)	2	por disciplina, material deve cobrir o conteúdo da disciplina e ser acessível ao menos institucionalmente, não cumulativo com o item anterior (vídeos com ampla divulgação)
a'''') Autoria outros materiais didáticos	{0.1,...3}	variável, a ser definida pela comissão de análise, em comparação com os itens 2.2 a) – d)

Desmembramento desse item de acordo com a categoria do material didático produzido, como segue.

Slides 2.2 a) O preparo de slides é uma ferramenta que permite manter as aulas mais organizadas e dinâmicas, poupando tempo de escritas repetitivas e facilitando a visualização de figuras, por exemplo. Essa valoração, em termos de esforço e tempo empreendidos, poderia ser comparada aos seguintes itens constantes na proposta da IC-CCO: item 2.3-d) Orientação ou co-orientação de monografia de especialização – 0,5; item 2.4-j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação – 0,2 (x 2); item 5.1-f) Palestra externa ao ITA, de abrangência regional – 0,5.

Apostila 2.2b) b) Facilita o direcionamento de estudo ao aluno, desobrigando-o de anotar tudo durante as aulas, facilitando que o mesmo se concentre nas explicações do professor. Além disso, apostilas têm potencial de serem aprimoradas e se transformarem em livros didáticos e, por isso, merecem ser incentivadas. Essa valoração, em termos de esforço e tempo

empreendidos, poderia ser comparada aos seguintes itens constantes na proposta da IC-CCO: item 2.3-h) Orientação/coorientação de projeto de iniciação científica ou tecnológica – 1 ; item 2.4-e) Participação em banca de doutorado – 1; item 3.3-c) Capítulo de livro escrito e publicado com ISBN – 2; item 5.1-c) Minicurso externo ao ITA, de abrangência regional – 1;

Videoaula 2.2 c) e d) São ferramentas valiosas de estudo aos alunos, propiciando mais artefatos para se aplicar metodologias de ensino diferente das tradicionais, como, por exemplo, a “sala de aula invertida”, que vem se popularizando pelo mundo e ganhando cada vez mais adeptos no ITA. Os vídeos gravados por professores do ITA são direcionados principalmente às especificidades dos cursos e alunos dessa instituição, mas também, sendo divulgados na internet, têm um alcance rápido, no mínimo, a nível nacional (se o idioma for o português), o que ajuda a fortalecer a imagem do ITA como instituição de excelência. Fazendo uma estimativa por baixo, são necessárias mais de 100 vídeoaulas de pelo menos 10 minutos cada para cobrir aproximadamente 2/3 do conteúdo de uma disciplina de 48 horas. Segundo relatos, um vídeo de 10 minutos demanda, em média, 2 a 3 horas do tempo do professor se ele fizer todo o trabalho sozinho e já tiver experiência com gravação, pois é necessário preparar o assunto do vídeo, elaborar o roteiro de gravação, gravar, editar e publicar. Essa valoração, em termos de esforço e tempo empreendidos, poderia ser comparada aos seguintes itens constantes na proposta da IC-CCO: item 3.2-c) Participante de projeto em rede – 3 ; item 5.1-b) Minicurso externo ao ITA, de abrangência nacional – 2.

Outros 2.2 e) podem existir outros tipos de materiais didáticos não citados anteriormente.

Votação do item 2.2 a) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B com todos os subitens
- C. () Abstenção

Proposta C

a) Autoria de Conjuntos de Materiais Didáticos	2	por disciplina, material deve ser acessível ao menos institucionalmente: slides, apostilas, vídeoaulas, etc
---	----------	--

Além de dar trabalho, fazer uma apostila melhora muito a qualidade do ensino.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Continuação da votação do item 2.2 a) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta vencedora da votação anterior (A ou B)
- B. () Proposta C
- C. () Abstenção

2.3 a)

Proposta A

a) Supervisor de pós-doutorado	2	por supervisão concluída. Esforço relativamente baixo, mas fundamental para orientação à pesquisa, deve ser valorizado
b) Orientação ou co-orientação de doutorado	4	por orient. concluída
c) Orientação ou co-orientação de mestrado	2	por orient. concluída

Proposta B

a) Supervisor de pós-doutorado	1	por supervisão concluída.
b) Orientação ou co-orientação de doutorado	4	por orient. concluída
c) Orientação ou co-orientação de mestrado	2	por orient. concluída

A própria IC-CCO disse que é um esforço relativamente baixo. Além disso, para a pesquisa o que importa não é a orientação em si, mas os artigos que serão frutos dela, e estes já contarão muito mais pontos por si só.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.3 a) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

2.3 d)

Proposta A (emenda oriunda de P3 incorporada pela IC/CCO)

d) Orientação ou co-orientação de monografia de especialização	{0.5,...,1 }	por orientação concluída, , com pontuação proporcional à duração do curso
--	-----------------	---

A emenda foi incorporada pela IC-CCO e não há emendas alternativas. Portanto, não haverá votação deste item.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P5 foi retirada pelos proponentes, em 16/9/2020.

2.3 e)

Proposta A

e) Supervisão/orientação de estágio obrigatório	0. 5	por estágio concluído. Valoriza atividade obrigatória com compromisso do orientador previsto em lei. Não-cumulativos para um mesmo estágio
---	---------	--

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P1 foi retirada pelo proponente, em 14/10/2020. Nessa medida, o item não será votado.

2.3 f)**Proposta A**

f) Tutoria de alunos da Graduação em Programas de Intercâmbio	0. 5	por orientação concluída.
--	-----------------	----------------------------------

Proposta B

f) Mentoria/Tutoria de alunos da graduação em programas de intercâmbio, projetos institucionais e monitoria	0. 5	por orientação/mentoria/tutoria concluída.
--	-----------------	---

A Mentoria/Tutoria de alunos em projetos institucionais e monitoria é uma forma de promover a maior integração dos docentes em relação às disciplinas e projetos desenvolvidos na instituição.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item **2.3 f) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:**

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.3 i)

Proposta A (emenda oriunda de P2 incorporada pela IC/CCO)

i) Coordenação de atividades complementares (Rocketdesign, Aerodesign, Baja, ITAndroids, Olimpíadas de Conhecimento, etc.)	1	por semestre, pressupõe coordenação de equipes de alunos.
--	---	---

A emenda foi incorporada pela IC-CCO e não há emendas alternativas. Portanto, não haverá votação deste item.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P3 foi retirada pelos proponentes, em 15/9/2020.

2.4 a)**Proposta A**

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	2,5	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	1	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Proposta B

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,2	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,1	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Alguns pesos desta seção 2.4 foram diminuídos em comparação aos da seção 2.3.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.4 a) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.4 b)

Proposta A

b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
--	----------	-------------------------------

Proposta B

b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	2	por banca, com teto 10 bancas
--	----------	-------------------------------

Considero mais demandante a participação em uma banca de concurso público do que em uma banca de doutorado. (...) Por isso, sugiro que banca de concurso público tenha peso 2, mantendo 1 para banca de doutorado.

A IC-CCO informa que uma emenda oriunda de P5 foi retirada pelos proponentes, em 31/8/2020.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.4 b) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.4 e)**Proposta A**

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	2,5	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	1	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Proposta B

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,2	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,1	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Alguns pesos desta seção 2.4 foram diminuídos em comparação aos da seção 2.3.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.4 e) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

2.4 f)

Proposta A

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	2,5	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	1	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Proposta B

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,2	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,1	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Alguns pesos desta seção 2.4 foram diminuídos em comparação aos da seção 2.3.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.4 f) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

2.4 g)**Proposta A**

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	2,5	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	1	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Proposta B

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,2	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,1	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Alguns pesos desta seção 2.4 foram diminuídos em comparação aos da seção 2.3.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.4 g) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

2.4 h)

Proposta A

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	2,5	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	1	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Proposta B

a) Presidência - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
b) Participação - Concurso público Docente/Pesquisador	1	por banca, com teto 10 bancas
c) Livre docente ou Associado	0,5	por banca, com teto 10 bancas
d) Processo seletivo simplificado ou banca de Vestibular do ITA	0,2	por banca, com teto 10 bancas. Ex.: bancas para cargos temporários, professor substituto, etc
e) Doutorado	0,5	por banca, com teto 20 bancas
f) Mestrado	0,2	por banca, com teto 20 bancas
g) Qualificação de Doutorado	0,2	por banca, com teto 10 bancas
h) Qualificação de Mestrado	0,1	por banca, com teto 10 bancas
i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0,1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0,2	por banca, com teto 10 bancas

Alguns pesos desta seção 2.4 foram diminuídos em comparação aos da seção 2.3.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 2.4 h) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

2.4 i)**Proposta A**

i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0, 1	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0, 2	por banca, com teto 10 bancas

Proposta B

i) Monografia de pós-graduação lato sensu	0, 2	por banca, com teto 10 bancas
j) Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação	0, 2	por banca, com teto 10 bancas

O esforço e dedicação para em banca de monografia de pós-graduação lato sensu com duração de 1 ano, como CEEAA, se equipara àquela de participação em banca de trabalho de graduação, que consta na proposta da IC-CCO.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item **2.4 i) da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:**

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA DEFESA
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

CONGREGAÇÃO – ATA DE REUNIÃO

1 ATA da 468^a Reunião Ordinária da Congregação realizada em 22 de Abril de 2021, por
2 videoconferência, com início às 16h06min, presidida pelo Reitor, Prof. Anderson, e
3 secretariada por mim, Prof^ª Sueli. Constatada a existência de *quorum*, o Reitor deu por
4 aberta a sessão. Dos 55 membros que compõem a Congregação, foram registradas as
5 presenças dos 46 seguintes membros: Adade, Alonso, Anderson, Andre, Arraut, Bete,
6 Bussamra, Carlos Ribeiro, Cristiane Pessoa, Denise, Donadon, Emilia, Erico, Evandro,
7 Ezio, Filipe, Flavio, Gabriela, Gil, Iris, Ivan, Inaldo, João Cláudio, João Pedro, Johnny,
8 Kienitz, Lacava, Lara, Mariana, Maryangela, Máximo, Mayara, Monica, Morales,
9 Müller, Natália, Neusa, Paulo André, Pinho, Renato Ronnie, Santos, Solange, Sueli,
10 Takachi, Vera e Vinícius. Apresentaram à Secretária da Congregação, antes do início da
11 reunião, justificativa de impossibilidade de comparecimento, nos termos do inciso I, §
12 único do Art. 12 do Regimento Interno da Congregação, os seguintes membros:
13 Cristiane, Nabarrete, Natália, Schiavon e Wayne. Não apresentaram, até o início da
14 reunião, justificativas para as respectivas ausências, os seguintes membros: Domingos,
15 Gefeson, Malheiro e Renan. Dos 28 convidados permanentes que compõem a
16 Congregação, foram registradas as presenças dos seguintes convidados: Bruno (APG) e
17 do Assessor do Presidente da Congregação, o Prof. Sakane. **Assuntos tratados:**

18 **Abertura:** O Reitor abriu a reunião agradecendo a presença de todos.

19 **Discussão e votação de atas anteriores:** foi colocada em discussão a ata da 467^a
20 Reunião Ordinária ocorrida em 11 de Março de 2021. Colocada em votação a ata foi
21 aprovada pela unanimidade dos 46 membros presentes no plenário.

22 **1.Relatórios ou comunicações**

23 1. **Reitoria (ID):** O Reitor fez breve relato sobre a pauta da IC destacando:
24 **Aniversário do ITA** - que o 71º aniversário do ITA dará prosseguimento às
25 comemorações dos 70 anos, iniciando, em 2021, pela entrega do título de Doutor
26 Honoris Causa ao Engenheiro Ozires Silva, e comemorando os 60 anos do
27 programa de Pós-Graduação do ITA, os 20 anos do Programa de Especialização
28 em Engenharia ITA-Embraer (PEE), os 20 anos do Programa de Pós-Graduação
29 em Aplicações Operacionais (PPGAO) e os 10 anos do Programa de Pós-
30 Graduação em Ciência e Tecnologia Espaciais (CTE); **Acordos e Memorandos** -
31 que o Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA) firmará acordo de Cooperação
32 Acadêmica e Científica, com a Telecom Paris, uma das mais prestigiadas *Écoles*
33 de Engenharia da França. Além disso, expôs que a Fundação Getulio Vargas
34 (FGV) e o Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA) assinarão, em abril, um
35 memorando de entendimento de intercâmbio institucional e cooperação. O

- 36 objetivo é desenvolver pesquisas científicas, aplicar conhecimentos de forma
37 integrada e realizar projetos no campo das ciências sociais, econômicas,
38 matemática e tecnologias de processo e gestão. **ENCITA** - que no dia 08 de abril
39 aconteceu o XXVI ENCITA - Encontro de Iniciação Científica do Instituto
40 Tecnológico de Aeronáutica, momento no qual, entregou os certificados aos
41 alunos do ITA de cada Divisão de Ensino que, no período de 2019 a 2020,
42 desenvolveram os melhores projetos. Informou que o melhor trabalho de
43 iniciação científica foi do aluno da Engenharia Eletrônica, Gustavo Pereira de
44 Souza, orientado pela Prof^a Mônica Matsumoto; e por fim, **COVID-19** -
45 comunicou o falecimento de servidores em virtude da Covid e estendeu às suas
46 famílias os sentimentos de condolências. Logo a seguir, o Reitor solicitou ao
47 Vice-Reitor, o Prof. Takachi, que informasse sobre as ações adotadas pelo
48 Comitê de Crise e como estão os andamentos dos pareceres dos professores em
49 Estágio Probatório.
- 50 2. **Vice-Reitoria (IV)**. O Prof. Takachi reiterou as palavras do Reitor quanto às
51 perdas de nossos servidores e informou que após consulta ao CASD, o Comitê
52 apoiou a decisão dos estudantes de permanecerem no H8, na semana de recesso.
53 Enfatizou que 100% votaram pela permanência. Diante disso, foi criada uma
54 programação bastante diversificada para os estudantes. Expôs que na **Semaninha**
55 **Criativa**, de 26/4 a 30/04, serão promovidas atividades para alunos, docentes e
56 funcionários do ITA. Informou ainda que os conteúdos foram planejados pela
57 CARE/CASD em parceria com a DAE/Pró-reitoria de Graduação, com apoios da
58 Pró-reitoria de Administração e da Reitoria. Destacou que nos próximos dias
59 seriam divulgadas orientações enfatizando a importância dos protocolos de
60 segurança, sobretudo, nos ambientes dos laboratórios e no H8. Por fim,
61 esclareceu que a Comissão de Avaliação dos Estágios Probatórios (CAEP) está
62 finalizando os pareceres e que as avaliações têm sido muito boas em relação às
63 atividades desenvolvidas pelos novos professores.
- 64 3. **Pró-Reitoria de Graduação (IG)**. O Prof. Flávio iniciou sua apresentação (doc.
65 anexo) sobre as atividades da IG, destacando: a) **histórico de formandos** - que
66 de 1950 a 2020 o ITA formou 6.582 alunos. Expôs que o curso de Engenharia
67 Eletrônica formou mais, embora os cursos de Computação e Aeroespacial
68 estejam se destacando como áreas de interesse dos estudantes; b) **ingressantes**
69 **em 2021** - que o ITA teve uma expansão no nº de alunos para 169, por conta de
70 liminaristas, e que os coordenadores externaram preocupação com a
71 infraestrutura dos laboratórios, especialmente porque atualmente o nº de alunos
72 excede a capacidade dos laboratórios de Física e Química; c) **eletivas** - que a
73 DAE realizou o processamento dos pedidos e que foram 89 disciplinas ofertadas,
74 sendo 26 da Graduação e 63 da Pós-Graduação e por fim, d) **revisão da**
75 **legislação acadêmica (NOREG/RICA/ROCA)** - que a revisão era necessária
76 sobretudo para tratar: i. virtualização; ii. rigor vs CVAE; iii, dos prazos,
77 deixando-os mais explícitos; iv. infração e penalidade e v. instância recursal. A
78 Prof^a Lara pediu a palavra e indagou se a IG estava acompanhando o desempenho
79 dos alunos no cenário de pandemia. O Prof. Flávio expôs que a IG estava
80 levantando os dados sobre pedidos de trancamento e se as justificativas se
81 baseiam em problemas de adaptação ao estudo virtual ou por não ter ambiente em
82 casa para estudar e que apresentaria essas informações assim que consolidadas.
- 83 4. **Pró-Reitoria de Pesquisa e Relacionamento Institucional (IPR)**. A
84 Prof^a Maryangela iniciou sua apresentação (doc. anexo) sobre as atividades do
85 ITA, destacando: a) **a retrospectiva 2020** - dando destaque à inauguração do
86 Centro Espacial do ITA (CEI); às premiações recebidas e citando exemplos como
87 o da equipe do ITAndroids; às parcerias firmadas durante o período; aos eventos
88 realizados virtualmente como o InovaITA e o último evento presencial como o

89 Simpósio de Mulheres em STEM, que reuniu 21 Estados-membros mais o
90 Distrito Federal; a forte participação do ITA em programas como Rota 2030 -
91 programa do Governo Federal para incentivar o desenvolvimento do setor
92 automotivo no País; a aprovação de diversos projetos, como o Projeto SAR-
93 COV-2 em parceria com o Ministério Público do Trabalho dentre outros.
94 Destacou as atividades de ensino remoto e a criação do Suporte ao Aprendizado
95 Não Presencial (SANP), bem como a atuação da Pró-Reitoria de Graduação (IG)
96 e sua equipe no cenário de pandemia; e por fim, expôs alguns números sobre o
97 ITA: b) **a comunidade iteana e os aportes recebidos** - expôs que o ITA
98 atualmente dispõe do efetivo de 306 civis e de 98 militares, sendo 218
99 professores/pesquisadores e instrutores. Além disso, tem 2.533 alunos, sendo
100 1.946 da Pós-graduação e 607 da Graduação. Em relação ao financiamento
101 destacou que foram mais de 41 milhões de reais captados pelas Fundações de
102 Apoio; mais de 11 milhões reais recebidos das instituições de fomento como
103 Fapesp, CNPq e Capes; mais de 4 milhões de reais recebidos do Ministério de
104 Educação para a expansão do ITA e mais de 690 mil reais recebidos por meio de
105 Emendas Parlamentares. Finalizou dando os parabéns a todos pelo excelente
106 desempenho de 2020.

107 **5. Comissões permanentes:**

- 108 1. **IC-CCR** (Prof. Morales – IEA): nada a relatar na oportunidade.
109 2. **IC-CCO** (Prof. Carlos Ribeiro – IEC): O Prof. Carlos Ribeiro esclareceu que
110 inicialmente apresentaria: a) o relato dos **pareceres favoráveis** emitidos pela
111 IC-CCO no 1º quadrimestre de 2021 descritos a seguir: Parecer IC/CCO No
112 1/2021 para o **Cel R1 Wenceslau de Freitas Baltor**, para atuação como
113 instrutor na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar aulas e
114 orientar alunos na IEE, e em outras Divisões acadêmicas, desde que solicitado
115 de forma justificada à IEE, com equiparação à Classe A. A proposta foi
116 encaminhada no dia 3/3/2021, através do ofício 184/IEE, protocolo COMAER
117 67750.000862/2021-63. Parecer IC/CCO No 2/2021 para o **Cap Eng André**
118 **Fernando de Castro da Silva**, para atuação como instrutor no Departamento
119 de Aerodinâmica da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com
120 equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através
121 do ofício 260/IEA, protocolo COMAER 67750.001115/2021-42. Parecer
122 IC/CCO No 3/2021 para o **Cap Eng Guilherme Soares e Silva**, para atuação
123 como instrutor no Departamento de Mecânica do Voo da Divisão de
124 Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe A. A
125 proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 265/IEA,
126 protocolo COMAER 67750.001120/2021-55. Parecer IC/CCO No 4/2021 para
127 o **Ten Eng João Antônio Dantas de Jesus Ferreira**, para atuação como
128 Instrutor no Departamento de Projetos da Divisão de Engenharia Aeronáutica
129 e Aeroespacial, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no
130 dia 16/3/2021, através do ofício 261/IEA, protocolo COMAER
131 67750.001116/2021-97. Parecer IC/CCO No 5/2021 para o **Cap Eng Ney**
132 **Rafael Sêcco**, para atuação como instrutor no Departamento de Projetos da
133 Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe
134 C. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 262/IEA,
135 protocolo COMAER 67750.001117/2021-31. Parecer IC/CCO No 6/2021 para
136 o **Maj Av Pedro Kukulka de Albuquerque**, para atuação como instrutor no
137 Departamento de Sistemas Aeroespaciais da Divisão de Engenharia
138 Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe A. A proposta foi
139 encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 264/IEA, protocolo
140 COMAER 67750.001119/2021-21. Parecer IC/CCO No 7/2021 para o **Cap**
141 **Eng Rodrigo Costa Moura**, para atuação como instrutor do Departamento de

142 Aerodinâmica da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com
143 equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através
144 do ofício 263/IEA, protocolo COMAER 67750.001118/2021-86. Parecer
145 IC/CCO No 8/2021 para o **Professor Nei Yoshihiro Soma**, para atuação
146 como colaborador para ministrar aulas das disciplinas CES-12 (Algoritmos e
147 Estruturas de Dados II), CTC-42 (Introdução à Criptografia), CES-23
148 (Algoritmos Avançados), CTC-23 (Análise de Algoritmos e Complexidade
149 Computacional) e CTC-21 (Lógica Matemática e Estruturas Discretas). A
150 proposta foi encaminhada no dia 22 de março de 2021, através do ofício
151 315/IEC, protocolo COMAER 67750.001208/2021-77. Parecer IC/CCO No
152 9/2021 para o **TC João Batista do Porto Neves Junior**, para atuação como
153 instrutor na Divisão de Engenharia Mecânica, para ministrar a disciplina
154 MEB-01, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no dia
155 18/3/2021, através do ofício 289/IEM, protocolo COMAER
156 67750.001167/2021-19. Parecer IC/CCO No 10/2021 para o **1º. Ten QOENG**
157 **José Agnelo Bezerra Guilherme Silva**, para atuação como instrutor na
158 Divisão de Engenharia Mecânica, para ministrar as disciplinas MPS-22, MPS-
159 36, MPS-39 e MPS-43, com equiparação à Classe B. A proposta foi
160 encaminhada no dia 18/3/2021, através do ofício 288/IEM, protocolo
161 COMAER 67750.001166/2021-74. Parecer IC/CCO No 11/2021 para o **1º.**
162 **Ten QOENG Luiz Henrique Lindquist Whitaker**, para atuação como
163 instrutor na Divisão de Engenharia Mecânica, para ministrar as disciplinas
164 MMT-01 e MMT-02, com equiparação à Classe B. A proposta foi
165 encaminhada no dia 18/3/2021, através do ofício 286/IEM, protocolo
166 COMAER 67750.001164/2021-85. Parecer IC/CCO No 12/2021 para o **Cel**
167 **Eng Roberto Gonçalves de Carvalho**, para atuação como instrutor na
168 Divisão de Engenharia Civil, para ministrar a disciplina HID-41, com
169 equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 29/3/2021, através
170 do ofício 387/IEI, protocolo COMAER 67750.001351/2021-69. Parecer
171 IC/CCO No 13/2021 para o **Cel Alexandre Camacho Coelho**, para atuação
172 como instrutor na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar
173 aulas e orientar alunos na IEE, e em outras Divisões acadêmicas, desde que
174 solicitado de forma justificada à IEE, com equiparação à Classe B. A proposta
175 foi encaminhada no dia 7/4/2021, através do ofício 424/IEE, protocolo
176 COMAER 67750.001533/2021-30; b) **planilha de pontuação para**
177 **promoção/progressão**. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou sua apresentação (doc.
178 anexo) sobre o sistema de votação das Propostas para a Dimensão 4- Gestão e
179 Funções Administrativas destacando: **b.1)** a planilha atual, o trabalho dos
180 membros da IC-CCO e as emendas encaminhadas, incorporadas e excluídas a
181 pedido dos proponentes; **b.2)** os 08 itens a serem votados a seguir descritos:
182 item 4.1 b); item 4.1 e); 4.1 f); 4.2 b); 4.2 c); 4.2 d); 4.2 h) e 4.2 i). O Prof.
183 Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item 4.1.b)**. Após esclarecimentos e
184 debates, o Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação item**
185 **“4.1.b)”**. Dos 46 membros votantes, a Proposta A recebeu 19 votos, a
186 Proposta B recebeu 25 votos e 02 votos em branco. **Resultado:** Proposta B. O
187 Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item do “4.1.e)”**. Após
188 esclarecimentos e amplo debate, o Reitor colocou em votação a proposta
189 apresentada. **Votação item “4.1.e)”**. Dos 46 membros votantes, a Proposta A
190 recebeu 15 votos, a Proposta B recebeu 29 votos, 01 abstenção e 01 voto em
191 branco. **Resultado:** Proposta B. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate do
192 item do **4.1.f)**. Após esclarecimentos e amplo debate, o Reitor colocou em
193 votação a proposta apresentada. **Votação do item “4.1.f)”**. Dos 46 membros
194 votantes, a Proposta A recebeu 32 votos, a Proposta B recebeu 10 votos,

195 houve 01 abstenção e 02 votos em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof.
196 Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item “4.2.b”**. Após esclarecimentos e
197 debate, o Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação do item**
198 **“4.2.b”**. Dos 46 membros votantes, a Proposta A recebeu 19 votos, a Proposta
199 B recebeu 22 votos e houve 05 abstenções. **Resultado:** Proposta B. O Prof.
200 Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item 4.2.c**. Após esclarecimentos e
201 debate, o Reitor colocou em votação a proposta apresentada. **Votação do item**
202 **“4.2.c”**. Dos 46 membros votantes, a Proposta A recebeu 30 votos, a Proposta
203 B recebeu 12 votos e houve 03 abstenções e 01 voto em branco. **Resultado:**
204 Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre o **item 4.2.d**. Após
205 esclarecimentos e debate, o Reitor colocou em votação a proposta apresentada.
206 **Votação do item “4.2.d”**. Dos 46 membros votantes, a Proposta A recebeu 34
207 votos, a Proposta B recebeu 10 votos, houve 01 abstenção e 01 voto em
208 branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate sobre
209 o **item 4.2.h**. Após esclarecimentos e debate, o Reitor colocou em votação a
210 proposta apresentada. **Votação do item “4.2.h”**. Dos 46 membros votantes, a
211 Proposta A recebeu 26 votos, a Proposta B recebeu 19 votos e houve 01 voto
212 em branco. **Resultado:** Proposta A. O Prof. Carlos Ribeiro iniciou o debate
213 sobre o **item “4.2.i”**. Após esclarecimentos e debate, o Reitor colocou em
214 votação a proposta apresentada. **Votação do item “4.2.i”**. Dos 46 membros
215 votantes, a Proposta A recebeu 34 votos, a Proposta B recebeu 11 votos e
216 houve 01 voto em branco. **Resultado:** Proposta A.
217 3. **IC-CAP: (Prof. Ézio –IEM):** nada a relatar na oportunidade.
218 4. **IC-CRE (Profª. Sueli – IEF):** nada a relatar na oportunidade.
219 2. **Franqueamento da palavra:** o Reitor franqueou a palavra. O Prof. Morales
220 pediu a palavra e perguntou sobre a implementação das Grandes Áreas. Esclareceu que
221 o debate havia sido apresentado no Plenário, o ano passado, pela Profª Cecília. O Prof.
222 Kienitz expôs que a opção pela especialidade no 1º ano proporciona uma experiência
223 mais favorável ao aluno e que a discussão já havia sido aprovada na Congregação. O
224 Prof. Flávio informou que, em 2021, a IG teria uma visão mais clara sobre a
225 postergação de escolha de especialidade e que esta discussão seria apresentada
226 oportunamente na IC. Não havendo mais manifestações, o Reitor iniciou o
227 encerramento da 468ª Reunião.
228 3. **Encerramento:** Por fim, o Reitor informou que a 469ª Reunião será no dia 17
229 de Junho às 16h. Às 18h30min, não havendo mais nenhuma manifestação, o Reitor
230 agradeceu mais uma vez a presença de todos e deu por encerrada a 468ª Reunião
231 Ordinária, da qual lavrei e assino a presente ata.
232

233

234

235

Profª. Sueli Sampaio Damini Custódio
IC-S Secretária da Congregação - Biênio 2020-2021



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Prof. Flávio Mendes

Congregação IC-468 - Abril/2021



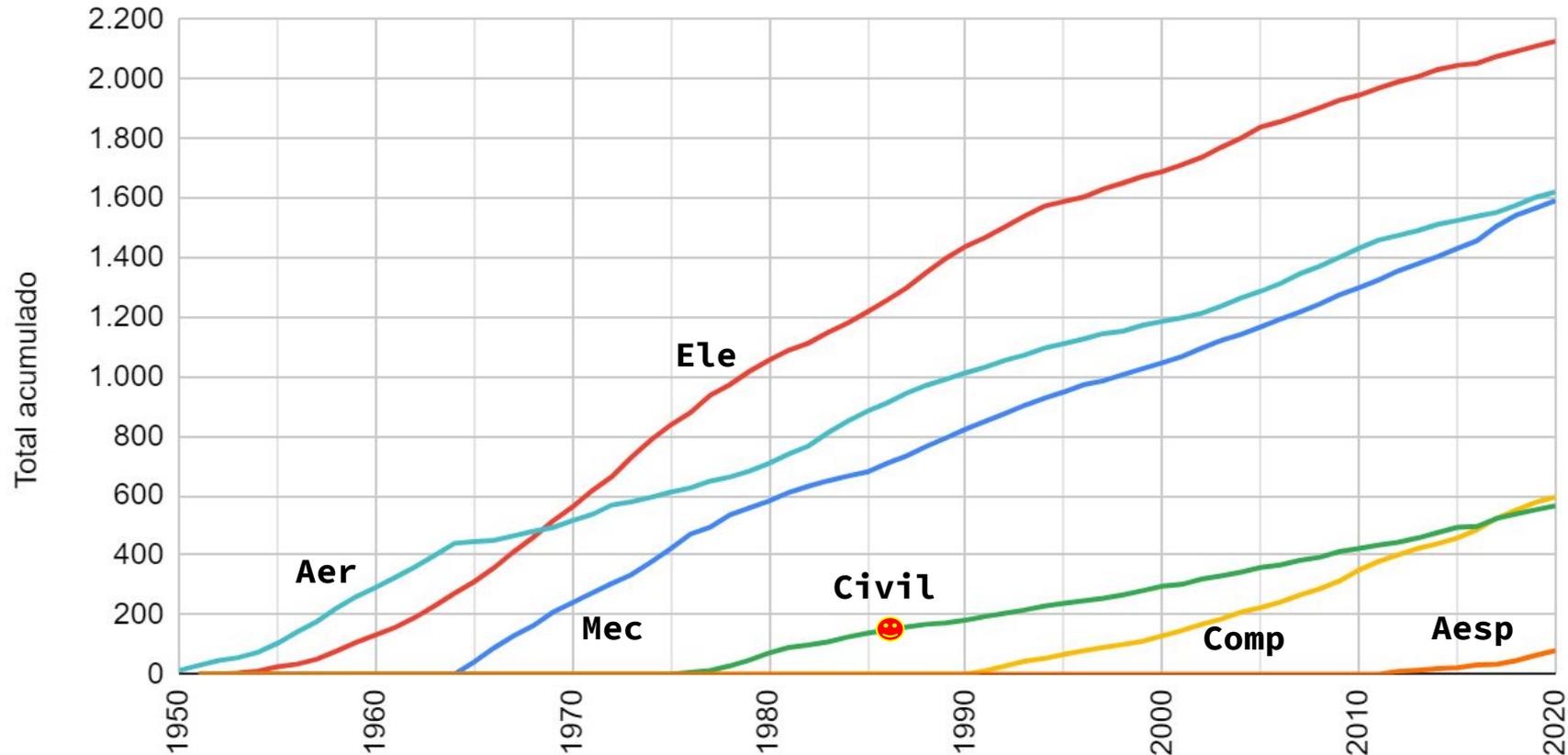
ROTEIRO

- Alunos
- Especialidade
- “Rotina”
- Revisão legislação
- Links

ALUNOS



Iteanos 1950-2020 (Total 6.582 Média 93)



ALUNADO (2021-1)

	T25	T24	T23	T22	T21	
Curso/Ano	1	2	3	4	5	Total
Fund	167	129				296
Aer			27	18	19	64
Ele			20	19	18	57
Mec			25	19	28	72
Civil			10	8	11	29
Comp			32	22	25	79
Aesp			21	16	13	50
Total			167	129	135	102

IO FUNDAMENTAL

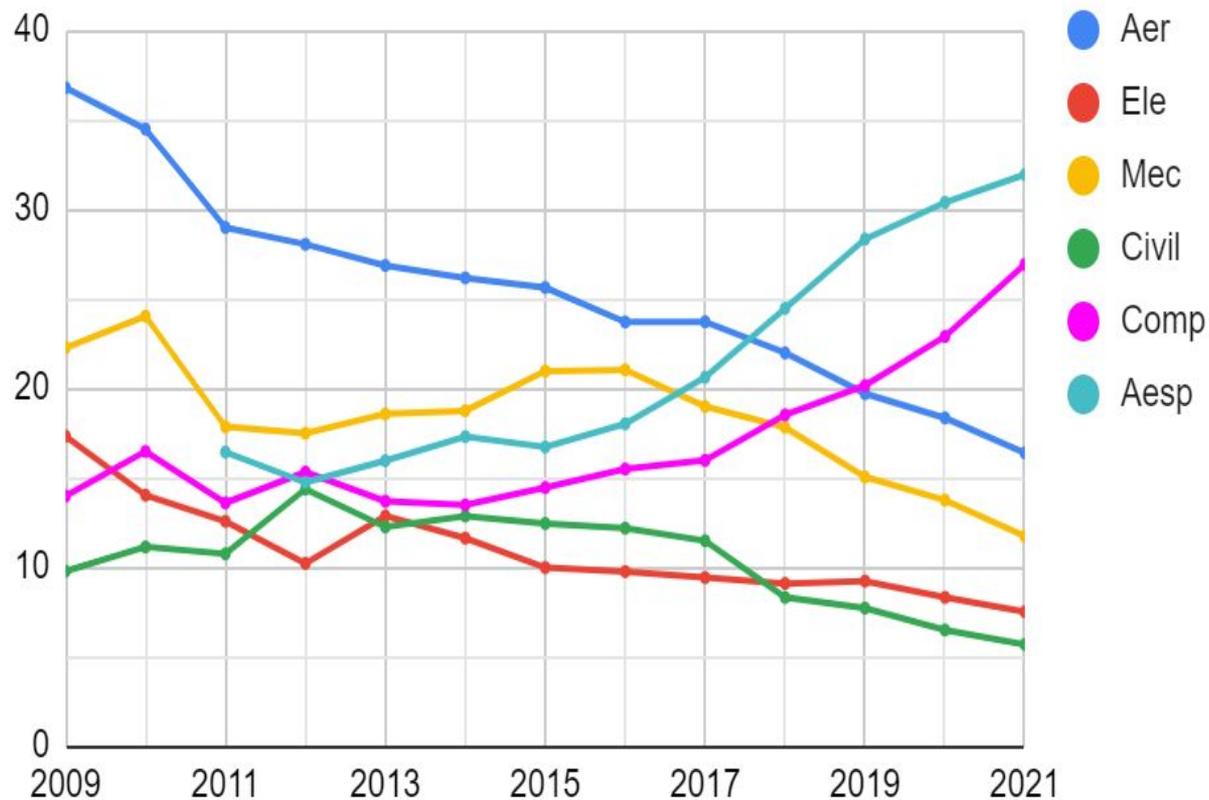
- Vestibular 168 (Edital)
 - Vagas oficiais 150 (119 + 31 [civis + optantes])
 - Reservas (10% + 20% -> 12 + 6)
- Resultado final 146 (desistentes + reprovados)
- Liminaristas ~14
- Oficiais 6 (Epcar + Ten [2 Av, 2 Int, 1 MB])

ESPECIALIDADE



VESTIBULAR

Vestibular: 1a opção (%)



MUDANÇA DE ESPECIALIDADE - T23

		Quer						Total
		1	2	3	4	5	6	
Atual	1		7	3	7	5	1	23
	2	6		1				7
	3	3	4			1	1	9
	4	2				1		3
	5	3	1	2				6
	6		3	1	1	1		6
Total		14	15	7	8	8	2	54

T23: quer mudar de opção e fez vestibular

ELETIVAS
CATÁLOGO
ADD

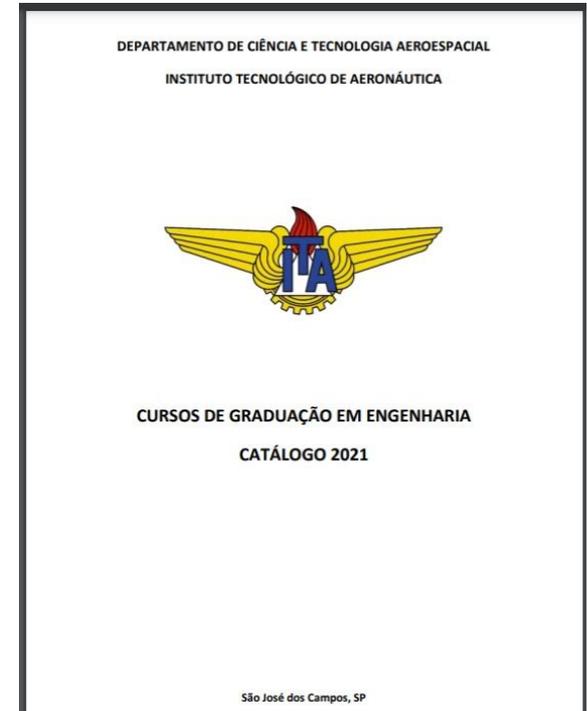


ELETIVAS (2021-1)

- Processamento DAE
- Mais de 400 alunos
- 89 disciplinas (26 G, 63 P)
- Média de 12 alunos por disciplina (1...130), média de 5 por disciplina de pós (1...37)
- Média de 3 escolhas por aluno (limite de 5)

CATÁLOGO

- Instituição (Reitoria/Gabinete)
- Corpo docente (Divisões)
 - Magistério
 - Instrutores/militares
 - Docentes aposentados
 - Colaboradores (CCO)
- Laboratórios (Divisões)
- Grades (Coordenações/IC)
- Ementas (Coordenações/IC)



ADD

- 2.453 retornos (28%)
- 78 disciplinas (93%)
- 144 docentes (94%)
 - 1-72 alunos (média 16)
- >700 comentários

Curso/Ano	1	2	3	4	5	Total
Fund	48	58				53
Aer			11	63	57	43
Ele			30	81	47	51
Mec			55	38	50	45
Civil			50	55	47	50
Comp			50	46	61	52
Aesp			6	21		13
Total	48	58	33	50	53	49

ADD 2020-2: Participação em relação aos envios (%)

	Planejamento	Domínio	Material	Relacionamento	Avaliação	Virtualização	Autoavaliação	Geral
Média	4,2	4,5	4,2	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3
Desvio	0,7	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,4	0,7

Fluxo: docente, coordenador, chefe de Divisão

REVISÃO LEGISLAÇÃO

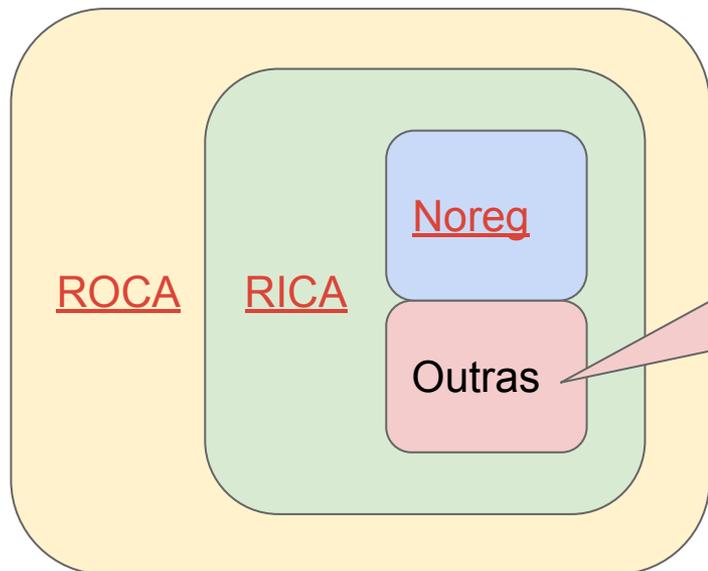


COMPONENTES CURRICULARES

DESEMPENHO OU FREQUÊNCIA



LEGISLAÇÃO



Vestibular

Componentes curriculares: ECS, TG, ACP...

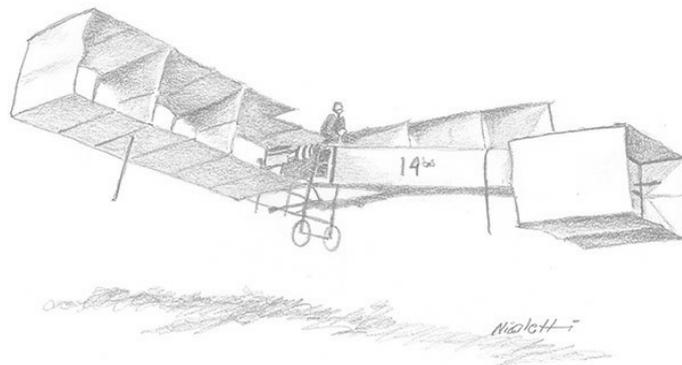
Revisão de provas

Justificativa de faltas

Intercâmbios

CVAE

...



CVAE

Ano	Semestre	R	T	D	Total
2018	1	6	6	3	15
2018	2	8	6	7	21
2019	1	5	4	0	9
2019	2	6	6	4	16
2020	1	2	0	2	4
2020	2	5	5	4	14
Total		32	27	20	79
%		41	34	25	100



REVISÃO DA NOREG/RICA/ROCA

Revisão necessária:

- Virtualização
- Rigor x CVAE
- Prazos explícitos
- Associação infração x penalidade
- Foco acadêmico
- Reitor recursal



LINKS



LINKS

ITA: www.ita.br

Pró-Reitoria de Graduação: www.ita.br/grad

Cursos: www.ita.br/grad/cursosdgraduacao

Catálogo: <http://www.ita.br/grad/catalogo>

Eletivas: [http://www.ita.br/grad/sobre as eletivas](http://www.ita.br/grad/sobre%20as%20eletivas)

Legislação: www.ita.br/adm/legislacao

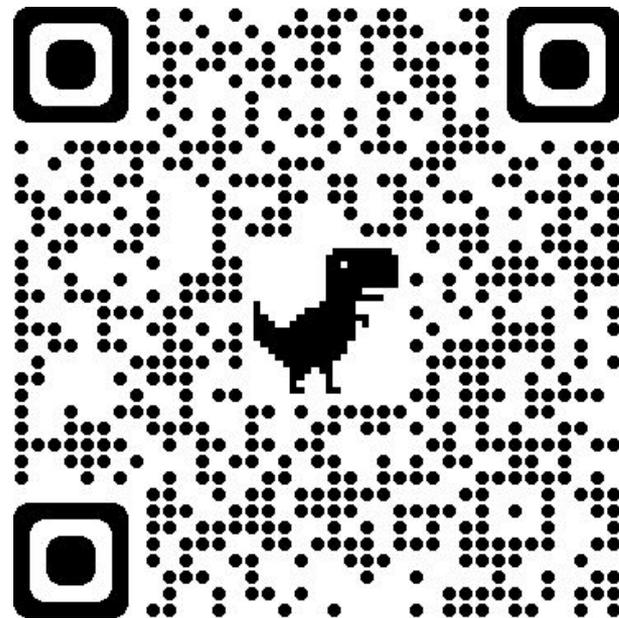


GRATO PELA ATENÇÃO

Prof. Flávio Mendes

sites.google.com/gp.ita.br/prograd

prograd@ita.br





INSTITUTO
TECNOLÓGICO
DE AERONÁUTICA

— 1950 —



Reunião da Congregação
11 MAR 2021



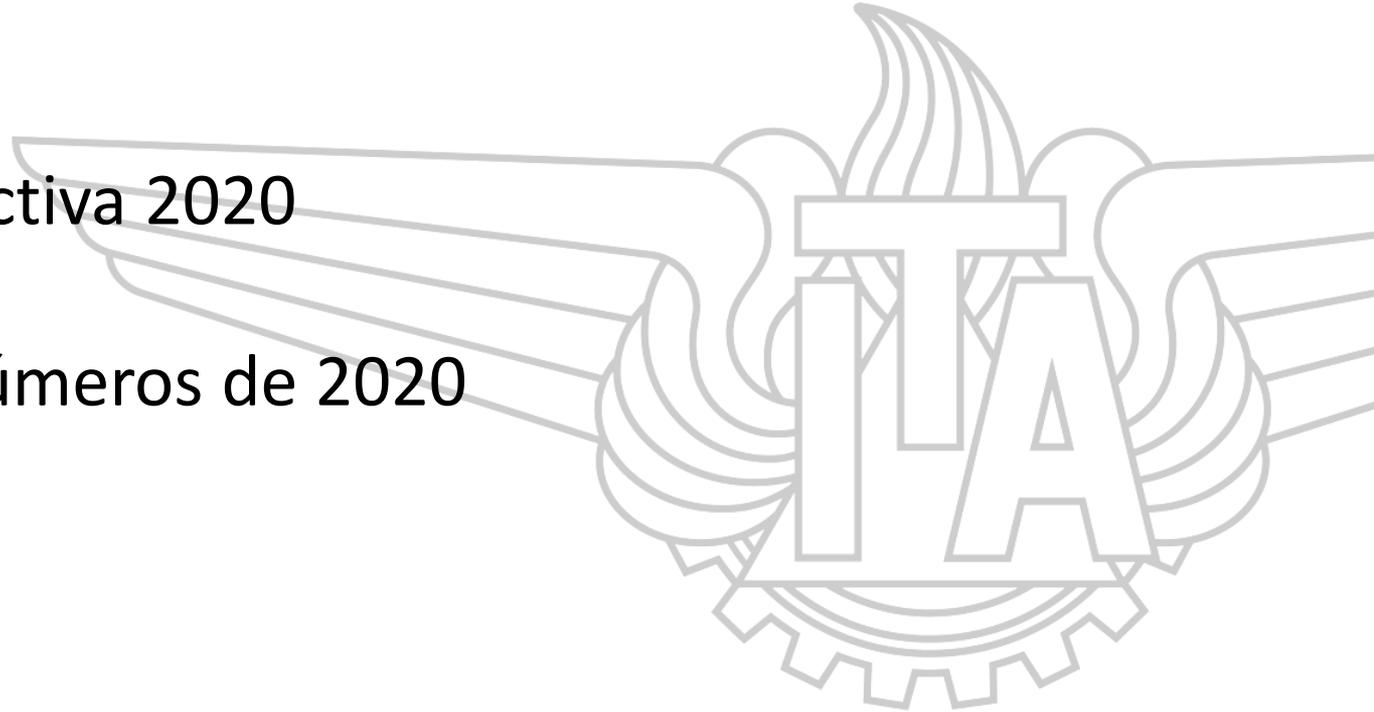
Destques 2020

©ipr 2021



Sumário

- ✓ Retrospectiva 2020
- ✓ Alguns números de 2020





2020

JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

FEBRUARY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

MARCH

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

MAY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JUNE

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JULY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

OCTOBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					



2020



JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

FEBRUARY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

MARCH

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

MAY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JUNE

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

JULY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

OCTOBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					



CLAUDIO JORGE PINTO ALVES
Reitor do ITA 2019-2020



ANDERSON RIBEIRO CORREIA
Reitor do ITA 2020-2024

Fonte :©ipr 2020

©ipr 2021



Posse Nova Gestão
27 Jan 2020
Gestão 2020 - 2024



Inauguração do CEI
Centro Especial ITA.

28/01/2020



2020



JANUARY							FEBRUARY							MARCH							APRIL						
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S
														1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15	15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	16	17	18	19	20	21	22	22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31		23	24	25	26	27	28	29	29	30	31					26	27	28	29	30		

MAY							JUNE							JULY							AUGUST						
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S
08:21							5	6						08:22							1						
							2	13													8						
							9	20													15						
							16	27													22						



OFICINAS PREPARATÓRIAS

O ITA, através da Pró-Reitoria de Graduação, com dedicação e coordenação da equipe da Divisão de Assuntos Estudantis, promoveu seis oficinas e uma mesa redonda, dedicadas à preparação dos docentes conselheiros que atuarão junto aos alunos da Turma 24 do Instituto. Esta iniciativa faz parte do Projeto do Novo Aconselhamento de alunos, que conta com encontros para o desenvolvimento de competências importantes para a atuação e permanência do profissional nesta função fundamental.

As oficinas ocorreram nos dias 27 e 28 de fevereiro de 2020, período integral, no Auditório do Laboratório de Computação em Fenômenos de Transporte - LCFT, e contou com a participação de 40 Professores.

1ª Oficina: A PROMOÇÃO DO APRENDER AUTOBREGUADO. NO ENSINO SUPERIOR



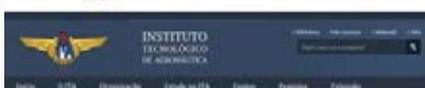
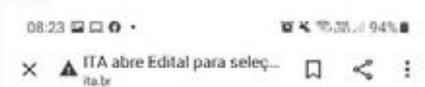
Aluno do ITA ganha prêmio de melhor dissertação em concurso de robótica e inteligência artificial

O aluno do Mestrado em Engenharia Eletrônica e Computação do Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA) Luckeciano Melo recebeu os prêmios de 1º lugar no Concurso de Teses e Dissertações em Robótica e Inteligência Artificial (CTDR) 2019 e melhor artigo do Simpósio Latino Americano de Robótica (LARS). Ambos os eventos se deram na cidade de Rio Grande-RS, em um conglomerado de eventos chamado Robótica 2019, que ocorre anualmente e reúne alunos e pesquisadores de todo o continente. Além disso, a mesma dissertação de mestrado recebeu outro prêmio de 1º lugar no AI Awards, um prêmio nacional de inteligência

Artigo de Luckeciano Melo recebeu prêmio de 1º lugar no AI Awards



Turma 28 - PEE



ITA abre Edital para seleção de monitores para o 1º Sem 2020, em parceria com o Banco BOCOM BBM e Bahia Asset.

O ITA está com inscrições abertas, através do Edital 1/IG/2020, para sete (7) bolsas de monitoria neste 1º semestre de 2020, oferecidas pelo Banco BOCOM BBM e pela Bahia Asset.

As disciplinas de graduação que poderão receber os monitores são:

Matrícula	Nome do Monitor	Disciplina	Nome do Orientador
0001	1	Robótica Básica	Prof. Ricardo Lopes de Oliveira
0002	1	Resistência e Circuitos de Corrente Alternada	Prof. Augusto Roque de Carvalho
0003	1	Teoria e Prática de Robótica	Prof. Paulo Roberto
0004	2	Algebra e Introdução ao Processamento	Prof. Manoel César de Jesus
0005	2	Inteligência e Computação	Prof. Alexandre Siqueira
0006	2	Mecânica de Estruturas	Prof. Renato Mendes
0007	2	Programação e Robótica	Prof. Paulo Roberto
0008	2	Introdução ao Design	Prof. Luiz Roberto de Oliveira, Mestrado em Arte



2020



JANUARY							FEBRUARY							MARCH							APRIL																																																									
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S																																																			
			1	2	3	4							1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	23	24	25	26	27	28	29	30	31	26	27	28	29	30																				
MAY							JUNE							JULY							AUGUST																																																									
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S																																																			
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13	5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	28	29	30	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31



2020-03-13 - Doutor Honoris Causa.
 O IME concedeu no dia de hoje o título de Doutor Honoris Causa ao Marechal do Ar Casimiro Montenegro Filho, idealizador e criador do ITA.
 Honra ao mérito!!!



08:26 93%

Alunos do ITA conquista... ita.br

Alunos do ITA conquistam troféus em competição de robótica

Entre os dias 28 de fevereiro e 1 de março de 2020, a ITAndroids, grupo de robótica de alunos do ITA, participou da competição de robótica IronCup, organizada pelo Instituto Nacional de Telecomunicações (INATEL) na cidade de Santa Rita do Sapucaí-MG. A equipe, vinculada ao Laboratório de

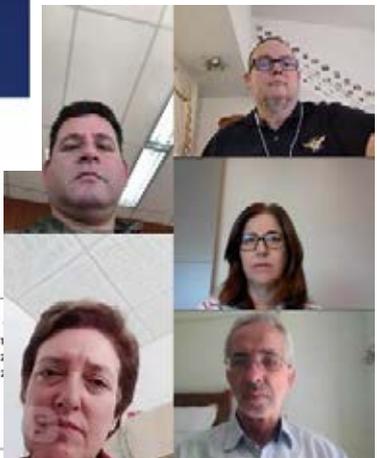
1º SIMPÓSIO BRASILEIRO MULHERES EM STEM

Instituto Tecnológico de Aeronáutica
 São José dos Campos, São Paulo

13 e 14 de março de 2020



erem implantadas por este Instituto, a partir do dia 17 de março de 2020, visando a prevenção da disseminação e disseminação do COVID-19 (Coronavírus) e enquanto houver o estado de emergência de importância nacional/internacional ou contrário desta Secretaria, conforme Portaria nº 17 de março de 2020:



dos os eventos do ITA, mantendo somente os cursos com autorização da Reitoria, adotando as medidas necessárias;

das as missões internacionais que ocorrerão nos próximos 60 dias e adiar as missões nacionais não autorizadas;

visitas nacionais e internacionais no ITA;

por tempo indeterminado, os cursos fora de sede, em parceria com agências do governo, empresas privadas. O replanejamento das atividades deve ser feito entre o ITA e as devidas partes;



defesas de dissertação de mestrado de tese de doutorado, sempre que possível. O mesmo será aplicado para a realização de trabalhos dos Cursos de Especialização e



Dicas de etiqueta para videoconferências



-  **DEIXE O TECLADO EM PAZ**
O som da sua digitação é perturbador. Além de distrair todos os outros participantes, também impede que você preste atenção à reunião.
-  **VISTA-SE DE FORMA ADEQUADA**
Nada de mostrar aos seus colegas suas roupas de ficar em casa. Dedique alguns minutos para vestir uma camisa adequada e escovar o cabelo.
-  **ESTEJA ATENTO AO SEU ENTORNO**
Verifique onde você está e o que aparece atrás de você. Evite parecer que trabalha do lado de dentro de uma caverna por causa da má iluminação. Ajuste sua configuração para ficar de frente para uma janela ou exposto.
-  **SILENCIOSO**
A menos que seja necessário, evite sons que seçam a reunião.
-  **LIMITE O TEMPO DE FALA**
Se forem muitos participantes, limite o tempo de fala de cada participante.
-  **COMER NÃO É PROIBIDO**
Tente comer discretamente sem falar de boca cheia.
-  **FIQUE SEMPRE ATENTO**
Pode ser que você não esteja em uma reunião importante.



2020



JANUARY							FEBRUARY							MARCH							APRIL						
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4						1	1	2	3	4	5	6	7				1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15	15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	16	17	18	19	20	21	22	22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	23	24	25	26	27	28	29	29	30	31	26	27	28	29	30							

MAY							JUNE							JULY							AUGUST						
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S
				1	2		1	2	3	4	5	6			1	2	3	4	2	3	4	5	6	7	8		
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13	5	6	7	8	9	10	11	9	10	11	12	13	14	15
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20	12	13	14	15	16	17	18	16	17	18	19	20	21	22
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27	19	20	21	22	23	24	25	23	24	25	26	27	28	29
24	25	26	27	28	29	30	28	29	30	26	27	28	29	30	31	26	27	28	29	30	31	30	31				
31																											

#oitanaopara



Deposito no Aprendizado Não Presencial (SANP)



A Pró-Reitoria de Graduação do ITA convida enfaticamente todos os seus alunos, docentes e funcionários a conhecer, participar do e colaborar com o **SANP, Suporte ao Aprendizado Não Presencial**. O objetivo é uma reflexão profunda, calma, madura e com qualidade da migração de (outra) parte de nossas atividades de graduação para o mundo virtual.

O ambiente escolhido, como foco institucional, é o **GSuite Educacional**, que contempla ferramentas importantes tais como o Classroom, Meet, Docs etc. Já há esforços sendo feitos para que todos os docentes e alunos de graduação tenham acesso (muitos já têm). Já há docentes (**obrigado!**) que se voluntariaram para atuar como facilitadores na familiarização do nosso pessoal com o ambiente.



SANP - Login na conta Google Educacional

Todos os docentes e alunos já devem ter recebido ("hoje" é 03-abr-2020), por email, as instruções para acessar a conta do ambiente GSuite Educacional. Aqui vão as dicas básicas, para quem acabou de voltar de Marte:

- Verificar, no seu email usual (de conhecimento da escola), o nome de usuário atribuído e senha inicial (esta senha em geral tem validade de 48 horas, se o prazo for perdido deve-se entrar em contato com o Suporte de TI. O padrão é **nome.sobrenome@gx.ita.br** onde x pode ser p, a ou t.
- Visitar o site accounts.google.com e fazer o respectivo login. Aceitar os termos de uso (ver as normas abaixo). Será solicitada a troca da senha inicial.
- Pronto. Nos pontinhos à direita, em cima, você tem acesso a todos os aplicativos, incluindo Classroom. Drive.



2020



JANUARY							FEBRUARY							MARCH							APRIL							
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	
			1	2	3	4							1															
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11	12	13	14								
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15	15	16	17	18	19	20	21								
19	20	21	22	23	24	25	16	17	18	19	20	21	22	22	23	24	25	26	27	28								
26	27	28	29	30	31		23	24	25	26	27	28	29	29	30	31												

MAY							JUNE							JULY							AUGUST							
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	
						1							1															
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13	2	3	4	5	6	7									
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20	12	13	14	15	16	17	18								
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27	19	20	21	22	23	24	25								
24	25	26	27	28	29	30	28	29	30					26	27	28	29	30	31									
31														30	31													

SEPTEMBER							OCTOBER							NOVEMBER							DECEMBER							
S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	S	M	T	W	T	F	S	
			1	2	3	4							1															
6	7	8	9	10	11	12	4	5	6	7	8	9	10	8	9	10	11	12	13	14								
13	14	15	16	17	18	19	11	12	13	14	15	16	17	11	12	13	14	15	16	17								
20	21	22	23	24	25	26	18	19	20	21	22	23	24	18	19	20	21	22	23	24								
27	28	29	30				25	26	27	28	29	30	31	22	23	24	25	26	27	28								

#oitanaopara

Volta às aulas da Graduação (virtual)



A Pró-Reitoria de Graduação do ITA informa aos seus alunos e docentes que a partir do dia 22/abr/2020 estarão autorizadas as

atividades acadêmicas na modalidade virtual. Além das disciplinas eletivas da pós-graduação, que já estavam sendo oferecidas on-line, agora todas as disciplinas da graduação, obrigatórias ou eletivas, poderão ser retomadas nesta modalidade.

Ressalta-se que a suspensão das atividades presenciais permanece em vigor até segunda ordem e sabe-se que há disciplinas que somente serão finalizadas presencialmente, ficando parte de sua programação ainda a ser definida oportunamente. Os docentes, com o apoio das coordenações de Curso, farão todos os esforços possíveis para a superação das eventuais dificuldades.

O centro de informações continua a ser o **SANP, Suporte ao Aprendizado Não Presencial**, congregando a comunidade iteana nesta nova etapa. Todos os alunos, docentes e técnicos foram cadastrados na nova plataforma e finalizam-se os detalhes para que todos os envolvidos consigam utilizá-la adequadamente.

Visite: www.ita.br/sanp

participar do e colaborar com o **Aprendizado Não Presencial**, profunda, calma, mas (outra) parte de nosso mundo virtual.

O ambiente escolhido é o **Educacional**, que funciona como o Classroom, feitos para que todos tenham acesso (muitos se voluntariaram para a familiarização do ambiente).



INSTITUTO
TECNOLOGICO
DE AERONAUTICA

Home | Guia | Organização | Conheça o ITA | Cursos | Pesquisa | Extensão

Guia para fabricação de EPI



Centro de Competência em Manufatura (CCM) disponibiliza Guia de fabricação de EPI baseado em normas e regulamentações.

O Guia para fabricação de

Face Shields consolida informações relevantes tanto para quem precisa quanto para quem quer contribuir na fabricação e doação dos equipamentos. São colocadas informações de regulamentação e também dicas de processo de impressão 3D. Este documento foi criado com experiências de várias entidades participantes de uma rede colaborativa, cujo link para a plataforma também é apresentado.

Download do guia.

Twitter | Facebook | LinkedIn



#bimnafab



Módulos EAD
Capacitação em andamento

Módulo Zero = 609 concluintes
Módulo Revit Básico = 615 inscritos
Módulo Revit Avançado = inicia em 22/06/2020

Plano de Capacitação BIM
R\$ 3.949.489,55
(recurso EMAER)

Lançamento 22/04/2020

#oitanaopara

2020

Válvulas e peças de respiradores

1 ITA agência operacional no combate ao COVID

Engenharia de Manufatura do ITA a serviço da produção de peças de respiradores. Uma válvula deflaciona (discharge valve) disponível no mercado foi substituída por uma nova peça produzida no ITA. Fraseado do professor Anderson Tomé e por alunos do CCM.

Confeção de *faceshields*

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

Selecione: [ITA](#) [Organização](#) [Estudo em ITA](#) [Tópicos](#) [Pesquisa](#) [Extensão](#)

Guia para fabricação de EPI



Centro de Competência em Manufatura (CCM) disponibiliza Guia de fabricação de EPI baseado em normas e regulamentações.

O Guia para fabricação de Face Shields consolida informações relevantes tanto para quem precisa quanto para quem quer contribuir na fabricação e doação dos equipamentos. São colocadas informações de regulamentação e também dicas de processo de impressão 3D. Este documento foi criado com experiências de várias entidades participantes de uma rede colaborativa, cujo link para a plataforma também é apresentado.

Download do guia.

[Download](#) [Ver mais](#) [Imprimir](#)

APRIL								
F	S	S	M	T	W	T	F	S
6	7			1	2	3	4	
13	14	5	6	7	8	9	10	11
20	21	12	13	14	15	16	17	18
27	28	19	20	21	22	23	24	25
		26	27	28	29	30		

AUGUST								
F	S	S	M	T	W	T	F	S
3	4							
10	11	2	3	4	5	6	7	8
17	18	9	10	11	12	13	14	15
24	25	16	17	18	19	20	21	22
31		23	24	25	26	27	28	29
		30	31					

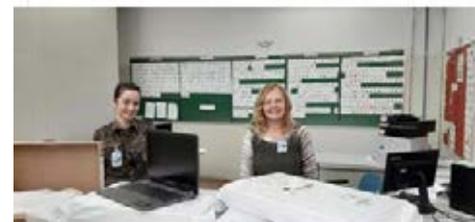
DECEMBER								
F	S	S	M	T	W	T	F	S
6	7			1	2	3	4	5
13	14	6	7	8	9	10	11	12
20	21	13	14	15	16	17	18	19
27	28	20	21	22	23	24	25	26
		27	28	29	30	31		



Divisão de Assuntos Estudantis - DAE - ITA está em Instituto Tecnológico de Aeronáutica.

16 de abr. de 2020 • São José dos Campos • 📍

A DAE acaba de receber os computadores comprados pela ITAEx e que serão disponibilizados aos alunos que precisam de apoio para acompanhamento das aulas. Ver mais



#oitanaopara



2020



JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

FEBRUARY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

MARCH

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

MAY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JUNE

S	M	T	W	T	F	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

JULY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

OCTOBER

S	M	T	W	T	F	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

NOVEMBER

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	





JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

MAY

S	M	T	W	T	F	S
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S	
			1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	
13	14	15	16	17	18	19	
20	21	22	23	24	25	26	
27	28	29	30				



ITAEx em homenagem aos 70 anos do ITA



1ª Turma de Alunos





2020



JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

FEBRUARY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

MARCH

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

MAY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JUNE

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

JULY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

OCTOBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVEMBER

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

DECEMBER

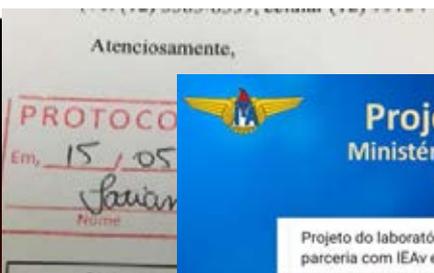
S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	



Atenciosamente,

PROTOCOLO CJU/SJC
Em, 15 / 05 / 2020 14:11h
Jociana Maria
Nome Assinatura

2 meses em teletrabalho



2 meses em

Projeto Sar-CoV-2
Ministério Público do Trabalho em Campinas

Projeto do laboratório de bioengenharia do ITA em parceria com IEAv e Hospital AC Camargo.

ITA desenvolve projeto de monitoramento da presença de coronavírus no ar

NOVA REDEADA Maio 21, 2020 - 12:07

ITAVIA INSTITUTO DE AERONÁUTICA

MAY						
S	M	T	W	T	F	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

SEPTEMBER						
S	M	T	W	T	F	S
	1	2	3	4	5	
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

LavAC

ITA desenvolve lavatório que ajuda a prevenir disseminação da COVID-19

Iniciativa tem como objetivo facilitar a higienização das mãos em locais públicos na prevenção da contaminação e disseminação do Coronavírus.

Publicado em 19/05/2020 22:08

Tags: ITA, COVID-19, Saúde, Tecnologia, Inovação

Nome: ITA que Cuida de Você e Também Você
Título: Aplicativo ajuda a evitar que Coronavírus se espalhe
Autor: Redação

Produção de álcool gel



12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31									

Plano de Logística Sustentável no ITA

JUNE						
S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	5
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				
31						

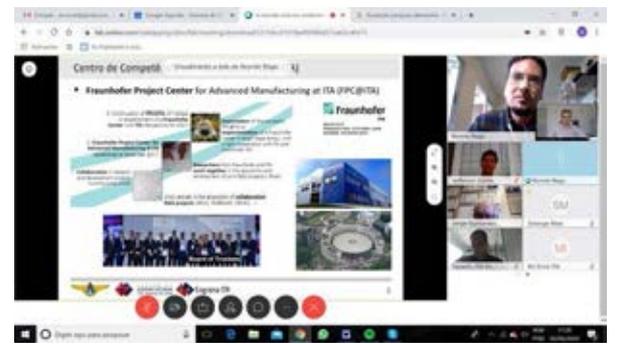
Anderson Correia
2 de jun. de 2020

Vídeo de mais um respirador funcionando com peças produzidas pelo Centro de Competência em Manufatura do ITA. UTI de Hospital Público de São Paulo.



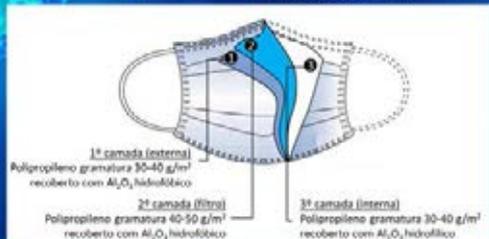
ITASAT - 2

Início oficial: junho/2020



Projeto Recobrimento Máscaras

Ministério Público do Trabalho
São José dos Campos



Ciência de Dados no Enfrentamento de Surto, Epidemias e Pandemias em Hospitais

Representante: Profa. Dra. Ana Carolina Lorenz / FFG-UNESP

colaborações:



JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

FEBRUARY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

MARCH

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

MAY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JUNE

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

JULY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

OCTOBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVEMBER

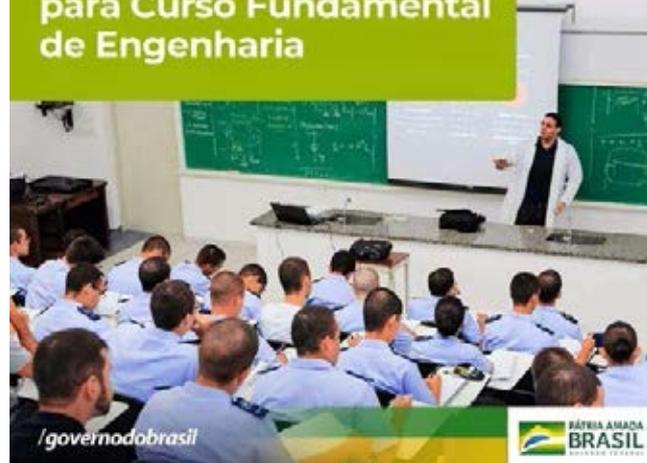
S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

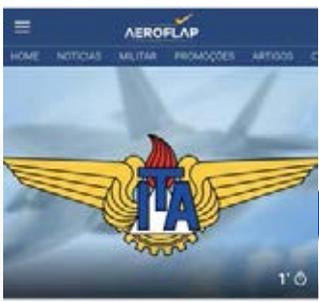
DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Educação

ITA abre 150 vagas para Curso Fundamental de Engenharia





Formatura do curso de Análise Operacional do ITA. Este curso de 6 meses começou e foi concluído durante a COVID-19.

Home > News > ITA terá curso de pós-graduação telepresencial

NEWS OUTROS

ITA terá curso de pós-graduação telepresencial

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Divisão de Assuntos Estudantis - DAE - ITA

16 de ago. de 2020

Terminando agora o dia de trabalho! Todos os alunos da T24 recepcionados por equipe dentro de rigoroso protocolo, examinados e testados pelo Esquadrão de Saúde!



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

JULY

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVEMBER

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Anderson Correia
11 de ago. de 2020

ITA primeiro da América Latina em Olimpíada Internacional de Matemática.



Nome	País
Andresson Becker Rosenthal	Brasil (First Prize)
Diego Torres Maccari Mendes	Brasil (First Prize)
Matheus Lopes Alves Faria	Brasil (Second Prize)
Fabiano Almeida e Sousa	Brasil (Second Prize)
Matheus Siqueira Trindade	Brasil (Second Prize)
Haroldo Medeiros Perceira	Brasil (Second Prize)
Felipe Improbis Gomes	Brasil (Second Prize)
Guilherme de Carvalho Costa	Brasil (Second Prize)
Caio Siqueira Soares	Bolívia (Third Prize)
Pedro Soares da Costa M. Sousa	Uruguai (Honorable)



Operação Logaritmo



2020



JANUARY

S	M	T	W	T	F	S
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

FEBRUARY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

MARCH

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

MAY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

JUNE

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

JULY

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

SEPTEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

OCTOBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVEMBER

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Renovação do acordo de dupla titulação com o ISAE/SUPAERO (ITA da França, em Toulouse) de 2020 a 2025. Parceria Financiada pelo programa BRAFITEC da CAPES. Presença do Reitor do ISAE e professores e alunos de ambos os lados. Mais de 100 alunos nos últimos 10 anos.





ITA divulga resultado da segunda fase do vestibular

Vestibular ITA 2023 no Brasil



Resultado em 23/10/2023 - 14h30min

Resumo das inscrições: Faculdades de Engenharia (FE) e Agronomia (FA) 2023, para as 150 vagas disponíveis.

Apresentamos os aprovados para cada modalidade de vestibular, no geral, e em cada uma das regiões. Para cada região, apresentamos os nomes e o nome da instituição de origem, bem como o número de pontos obtidos no vestibular, por ordem decrescente de pontuação.

A divulgação é a seguinte: no ITA, são realizados exames de seleção em todo o Brasil, com o intuito de garantir a diversidade e a inclusão de candidatos de todas as regiões do país. Para isso, o ITA realiza exames de seleção em todas as regiões do Brasil, com o intuito de garantir a diversidade e a inclusão de candidatos de todas as regiões do país.

Os candidatos que preferirem chegar pessoalmente ao ITA poderão fazer o teste de seleção em qualquer uma das unidades do ITA em todo o Brasil.

Para mais informações, consulte o site www.ita.br ou o telefone 0800 00 00 00.

EMBRAPII
Instituto Tecnológico de Alimentos
Rua: 1505 - Vila Militar - Rio de Janeiro - RJ
CNPJ: 07.000.000/0001-00

MARCH							APRIL						
W	T	F	S	S	M	T	S	M	T	W	T	F	S
4	5	6	7				1	2	3	4			
1	12	13	14				5	6	7	8	9	10	11
8	19	20	21				12	13	14	15	16	17	18
15	26	27	28				19	20	21	22	23	24	25
							26	27	28	29	30		

MAY							AUGUST						
W	T	F	S	S	M	T	S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4				1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11				8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18				16	17	18	19	20	21	22
22	23	24	25				23	24	25	26	27	28	29
29	30	31					30	31					

NOVEMBER							DECEMBER						
W	T	F	S	S	M	T	S	M	T	W	T	F	S
4	5	6	7				1	2	3	4	5		
1	12	13	14				6	7	8	9	10	11	12
8	19	20	21				13	14	15	16	17	18	19
15	26	27	28				20	21	22	23	24	25	26
							27	28	29	30	31		

Defesa

ITASAT completa dois anos em órbita da Terra

Redação 11 minutos atrás



Mais uma parceria consolidada: ITA e SEALF - Secretaria de Alfabetização, do MEC juntos para desenvolvimento de software focado em verificação de fluência em leitura para alunos dos primeiros anos do ensino fundamental. Desafio gigante do tamanho da proposta!!!





**CHAMADOS PARA A
BATALHA SEM GIZ, SEM
QUADRO... DERAM SHOW!**

**NUNCA DUVIDE DELES, SE
NÃO TIVER FERRAMENTAS,
ELES CRIAM. PROFESSORES!**



4

T	F	S
5	6	7
12	13	14
19	20	21
26	27	28

APRIL

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

4

T	F	S
2	3	4
9	10	11
16	17	18
23	24	25
30	31	

AUGUST

S	M	T	W	T	F	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

4

T	F	S
5	6	7
12	13	14
19	20	21
26	27	28

DECEMBER

S	M	T	W	T	F	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	



Alguns números de 2020



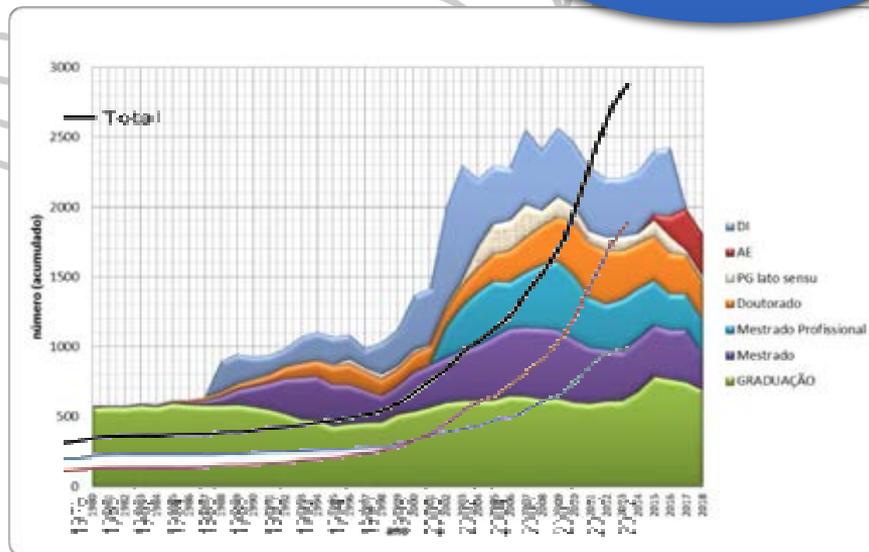
Pessoal ITA

Efetivo Civil = 306
Efetivo Militar = 98

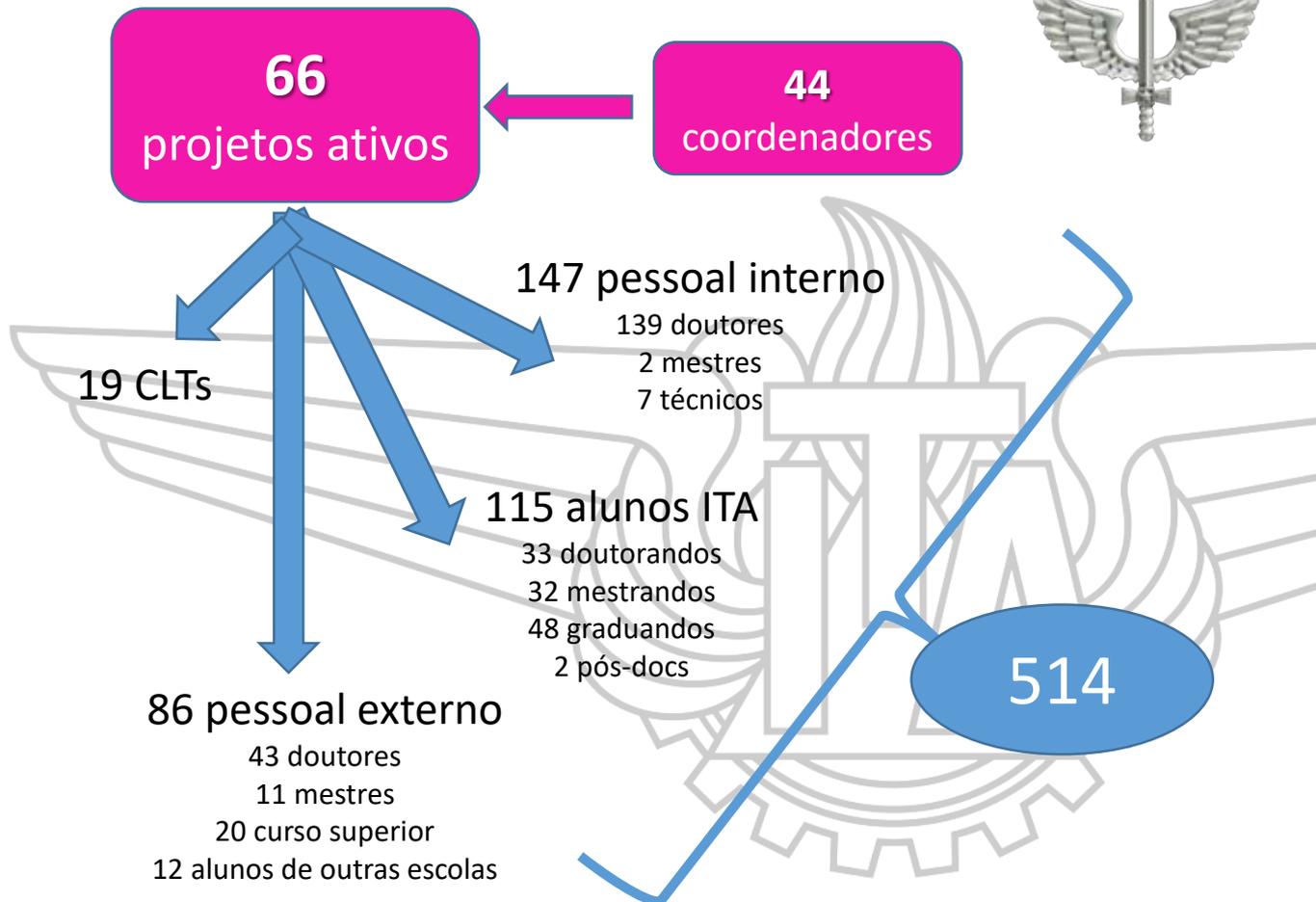
218
professores/
pesquisadores/instrutores
do quadro

2.553
Alunos
1.946 alunos de pós
607 alunos de graduação

209
professores credenciados
na pós-graduação
(inclui outros institutos e
instituições)



Efetivo Civil = 306
Efetivo Militar = 98



Resumo – dez/2020

Financiamento do ITA



Resumo – dez/2020

Financiamento do ITA



R\$
41.901.639,50
captado
Fundações de
Apoio

R\$
23.716.234,66
executado
Fundações de
Apoio

R\$
11.003.091,49
fomento
CAPES, CNPq,
FAPESP

R\$ ~60.000.000,00
Folha de pagamento
Aeronáutica
(2020)

~R\$
6.000.000,00
Expansão
MEC

R\$
~600.000,00
Emendas
Parlamentares

~R\$
8.500.000,00

Execução de 99,78%

Resumo – dez/2020

Financiamento do ITA



R\$
41.901.639,50
captado
Fundações de
Apoio

R\$
23.716.234,66
executado

R\$
11.003.091,49
fomento
CAPES, CNPq,
FAPESP

R\$ ~60.000.000,00
Folha de pagamento
Aeronáutica

~R\$ 41.300.000,00
Outras Fontes

~R\$
6.000.000,00
Expansão
MEC

R\$
~600.000,00
Emendas
Parlamentares

~R\$ 68.500.000,00
Aeronáutica

Execução

Resumo – dez/2020

Financiamento do ITA



R\$
41.901.639,50
captado
Fundações de
Apoio

R\$
23.716.500,00

R\$ ~60.000.000,00
Saldo de pagamento
Arquitetura

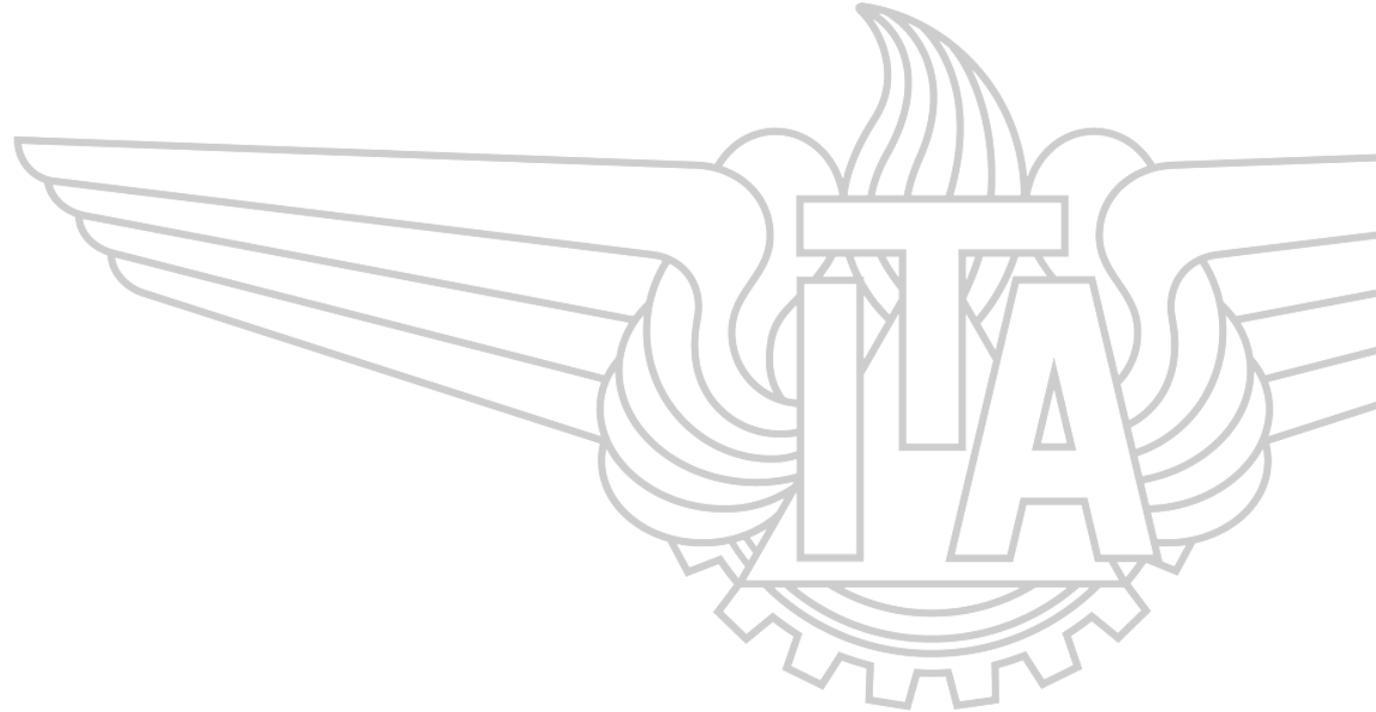
~R\$ 109.800.000,00
Total geral

~R\$
6.000.000,00
Expansão
MEC

Execução

Resumo – dez/2020

Financiamento do ITA



R\$

41.901.639,50

captado
Fundações de
Apoio



Financiamento da Pesquisa no ITA

IPR-PDI

Projetos	2018	2019	2020	2021
Valor total dos projetos via fundações	R\$ 45.815.028,43	R\$ 24.875.983,92	R\$ 41.901.639,50	R\$ 6.362.109,71
Valor total dos projetos diretamente com agências	R\$ 7.766.345,17	R\$ 2.302.929,31	R\$ 1.283.747,32	R\$ 404.537,99
Bolsas via Agências				
Valor total das bolsas FAPESP	R\$ 2.737.138,38	R\$ 1.765.870,06	R\$ 1.608.400,17	R\$ 128.509,56
Valor total das bolsas CAPES	R\$ 4.685.668,00	R\$ 3.843.072,00	R\$ 5.830.232,00	R\$ -
Valor total das bolsas CNPq	R\$ 2.887.612,00	R\$ 2.990.242,00	R\$ 2.280.712,00	R\$ -
Bolsas + Projetos				
Fundações	R\$ 45.815.028,43	R\$ 24.875.983,92	R\$ 41.901.639,50	R\$ 6.362.109,71
Agências	R\$ 18.076.763,55	R\$ 10.902.113,37	R\$ 11.003.091,49	R\$ 533.047,55

©ipr 2021



Obrigada!

Prof. Dra. Maryangela Geimba de Lima
email - ipr@ita.br
Fone - (12) 3305-8532

Pareceres favoráveis IC/CCO 1º quadrimestre de 2021
RELATO 468ª Reunião da Congregação

1. Parecer IC/CCO No 1/2021 para o **Cel R1 Wenceslau de Freitas Baltor**, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar aulas e orientar alunos na IEE, e em outras Divisões acadêmicas, desde que solicitado de forma justificada à IEE, com equiparação à Classe A. A proposta foi encaminhada no dia 3/3/2021, através do ofício 184/IEE, protocolo COMAER 67750.000862/2021-63.
2. Parecer IC/CCO No 2/2021 para o **Cap Eng André Fernando de Castro da Silva**, para atuação como instrutor no Departamento de Aerodinâmica da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 260/IEA, protocolo COMAER 67750.001115/2021-42.
3. Parecer IC/CCO No 3/2021 para o **Cap Eng Guilherme Soares e Silva**, para atuação como instrutor no Departamento de Mecânica do Voo da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe A. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 265/IEA, protocolo COMAER 67750.001120/2021-55.
4. Parecer IC/CCO No 4/2021 para o **Ten Eng João Antônio Dantas de Jesus Ferreira**, para atuação como Instrutor no Departamento de Projetos da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 261/IEA, protocolo COMAER 67750.001116/2021-97.
5. Parecer IC/CCO No 5/2021 para o **Cap Eng Ney Rafael Sêcco**, para atuação como instrutor no Departamento de Projetos da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 262/IEA, protocolo COMAER 67750.001117/2021-31.
6. Parecer IC/CCO No 6/2021 para o **Maj Av Pedro Kukulka de Albuquerque**, para atuação como instrutor no Departamento de Sistemas Aeroespaciais da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe A. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 264/IEA, protocolo COMAER 67750.001119/2021-21.
7. Parecer IC/CCO No 7/2021 para o **Cap Eng Rodrigo Costa Moura**, para atuação como instrutor do Departamento de Aerodinâmica da Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial, com equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 16/3/2021, através do ofício 263/IEA, protocolo COMAER 67750.001118/2021-86.
8. Parecer IC/CCO No 8/2021 para o **Professor Nei Yoshihiro Soma**, para atuação como colaborador para ministrar aulas das disciplinas CES-12 (Algoritmos e Estruturas de Dados II), CTC-42 (Introdução à Criptografia), CES-23 (Algoritmos Avançados), CTC-23 (Análise de Algoritmos e Complexidade Computacional) e CTC-21 (Lógica Matemática e Estruturas Discretas). A proposta foi encaminhada no dia 22 de março de 2021, através do ofício 315/IEC, protocolo COMAER 67750.001208/2021-77.
9. Parecer IC/CCO No 9/2021 para o **TC João Batista do Porto Neves Junior**, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Mecânica, para ministrar a disciplina MEB-01, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no dia 18/3/2021, através do ofício 289/IEM, protocolo COMAER 67750.001167/2021-19.
10. Parecer IC/CCO No 10/2021 para o **1o. Ten QOENG José Agnelo Bezerra Guilherme Silva**, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Mecânica, para ministrar as disciplinas MPS-22, MPS-36, MPS-39 e MPS-43, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no dia 18/3/2021, através do ofício 288/IEM, protocolo COMAER 67750.001166/2021-74.
11. Parecer IC/CCO No 11/2021 para o **1o. Ten QOENG Luiz Henrique Lindquist Whitaker**, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Mecânica, para ministrar as disciplinas MMT-01 e MMT-02, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no dia 18/3/2021, através do ofício 286/IEM, protocolo COMAER 67750.001164/2021-85.
12. Parecer IC/CCO No 12/2021 para o **Cel Eng Roberto Gonçalves de Carvalho**, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Civil, para ministrar a disciplina HID-41, com equiparação à Classe C. A proposta foi encaminhada no dia 29/3/2021, através do ofício 387/IEI, protocolo COMAER 67750.001351/2021-69.
13. Parecer IC/CCO No 13/2021 para o **Cel Alexandre Camacho Coelho**, para atuação como instrutor na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar aulas e orientar alunos na IEE, e em outras Divisões acadêmicas, desde que solicitado de forma justificada à IEE, com equiparação à Classe B. A proposta foi encaminhada no dia 7/4/2021, através do ofício 424/IEE, protocolo COMAER 67750.001533/2021-30.

Resultado

Anexo IV

DIMENSÃO 4 – Gestão e Funções Administrativas

Quarta Votação

Seguem abaixo os resultados dos itens que foram votados on-line na plataforma Cisco Webex em 22.04.21. A referência usada é a Planilha da IC-CCO (Divulga 19.05.20). Foram votados oito propostas na 468ª Reunião da Congregação (22.04.21) abaixo-discriminadas:

4.1b) 1 alternativa	4.2b) 1 alternativa
4.1e) 1 alternativa, após retirada de uma emenda	4.2c) 1 alternativa, após incorporação de uma emenda
4.1f) 1 alternativa, após retirada de uma emenda	4.2d) 1 alternativa, após incorporação de uma emenda
	4.2h) 1 alternativa
	4.2i) 1 alternativa

Outras informações relevantes no documento:

A IC-CCO Incorporou as emendas abaixo e como não há emendas alternativas não haverá votação dos itens abaixo discriminados:

Incorporações de emenda, sem emendas alternativas mantidas (e portanto, sem votação):

4.1c)	4.2a)
4.1d)	4.2e)
	4.2f)
	4.2g)
	4.2j)

Emendas retiradas, sem emendas alternativas mantidas (e, portanto, sem votação):

	4.2k)
--	--------------

Informações Gerais:

Verde – referência ao item da planilha a ser votado.

Negrito – texto a ser discutido e votado.

Amarelo – diferença a ser observada entre as propostas.

Vermelho – Justificativa encaminhada para a defesa da proposta alternativa à proposta da IC-CCO.

Azul – informações sobre emendas retiradas ou incorporadas, conforme a seguinte convenção:

P1 – Compilação das propostas individuais de emendas recebidas até 25/5/2020, detalhadas na Ata da 1ª. Sessão da 463ª. Reunião Ordinária da Congregação.

P2 – Proposta de emendas elaborada por grupo de professores da IEA, recebida em 14/6/2020, detalhada na Ata da 1ª. Sessão da 463ª. Reunião Ordinária da Congregação.

P3 – Proposta de emendas encaminhada pela Chefia da IEF, recebida em 15/6/2020, detalhada na Ata da 1ª. Sessão da 463ª. Reunião Ordinária da Congregação.

P4 – Proposta de emendas encaminhada pela Pró-reitoria de Graduação, recebida em 18/6/2020, detalhada na Ata da 1ª. Sessão da 463ª. Reunião Ordinária da Congregação.

P5 – Proposta de emendas encaminhada pelo Conselho da Graduação, recebida em 18/6/2020, detalhada na Ata da 1ª. Sessão da 463ª. Reunião Ordinária da Congregação.

A Proposta "A" refere-se sempre ao texto da **IC-CCO**. As Propostas "B" e "C" referem-se à emendas oriundas das propostas P1, P2, P3, P4 ou P5 acima.

Resultado da Votação da 468ª Reunião da Congregação (22.04.21)

I. Esclarecimentos sobre o processo de votação em curso:

1. Fase de votação das emendas, ou seja, o que está sendo votado, nesta fase, são as propostas alternativas à Proposta A (IC-CCO) conforme prescreve o Art. 18,§ 6º do RIC/2015. A Moção (Proposta A) será votada posteriormente à votação das emendas;
2. A emenda votada precisa alcançar **maioria absoluta** para ser aprovada conforme prescreve o Art. 20 do RIC/2015.
3. A proposta não aprovada em votação de que participem pelo menos 2/3 da IC só poderá ser reapresentada após 1(um) ano conforme prescreve o Art. 22 do RIC/2015.

Informação veiculada no e-mail enviado pela Secretaria da IC, em 01.07.22, às 16h45min, com o assunto "Orientações 2ª Sessão da 463ª Reunião da Congregação":

Documento CRE-2020-07-02 - Votação Congregação que orienta o processo de votação de moções e emendas conforme RIC/2015.

II. Divulgação dos resultados da votação do Documento da Dimensão 4

1.Resultado da Votação do item 4.1.b da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	19	25	0	02
Resultado: Proposta B						

2.Resultado da Votação do item 4.1.e da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	15	29	01	01
Resultado: Proposta B						

3.Resultado da Votação do item 4.1.f da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	32	10	01	02
Resultado: Proposta A						

4.Resultado da Votação do item 4.2.b da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	19	22	05	0
Resultado: Proposta B						

Resultado da Votação da 468ª Reunião da Congregação (22.04.21)

5.Resultado da Votação do item 4.2.c da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	30	12	03	01
Resultado: Proposta A						

6.Resultado da Votação do item 4.2.d da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	34	10	01	01
Resultado: Proposta A						

7.Resultado da Votação do item 4.2.h da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	26	19	0	01
Resultado: Proposta A						

8.Resultado da Votação do item 4.2.i da Planilha IC-CCO.

Presentes	Membros	Convidados*	Proposta A	Proposta B	Abstenção	Em Branco
49	46	03	34	11	0	01
Resultado: Proposta A						

4.1b)**Proposta A**

a) Reitor	10	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
b) Vice-Reitor, Pró-Reitor	8	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
c) Chefe de Divisão	7,5	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos

Proposta B

a) Reitor	10	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
b) Vice-Reitor, Pró-Reitor	10	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
c) Chefe de Divisão	7,5	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos

A Escola tem sua tabela de atribuição de funções (..), a CD-1 é do Reitor, CD-2 do Vice-Reitor, CD-3 dos Pró-Reitores e CD-4 dos Chefes de Divisão. (...) A Tabela 1 tem na coluna R\$ os valores (...), já levando em consideração a opção do servidor pelos 60% do valor, no caso dos CD. As colunas de Fator 1 e Fator 2 são relativizações dos valores em reais supondo o maior CD como unitário (Fator 1) e o menor FG como unitário, alterando-se os demais proporcionalmente. A coluna Fator 3, da Tabela 1, pressupõe atribuir ao menor cargo com status de "reitoria" o mínimo de pontuação anual para um professor associado, hoje, poder ser promovido dentro do interstício mínimo de dois anos. Mantida tal proporcionalidade e os valores sendo arredondados chega-se na coluna Fator 4, que é a proposta de pontos absolutos compatível com o Regimento Interno da CCO atual. Considerando que o que se pede seja a relativização das pontuações, na escala de zero a dez, a Tabela 2 apresenta o conceito da proposta, já com pequenos arredondamentos, mas com a hipótese de que os cargos de "reitoria" consigam, per se, fazer com que seus ocupantes progridam na carreira sem a necessidade de dispersão de atenção e ações além das necessárias para o perfeito exercício das suas funções específicas.

CD-FG	R\$	Fator 1	Fator 2	Fator 3	Fator 4
CD-1	8084,47	1,00	15,19	11,43	12
CD-2	6758,11	0,84	12,70	9,55	10
CD-3	5305,43	0,66	9,97	7,50	8
CD-4	3852,75	0,48	7,24	5,45	6
FG-1	975,51	0,12	1,83	1,38	2
FG-2	656,29	0,08	1,23	0,93	1
FG-3	532,07	0,07	1,00	0,75	1

Tabela 1: Valores dos CD e FG (jan/2019)

CD-FG	Relativo
Reitor	10,0
Vice-Reitor	10,0
Pró-Reitor	10,0
Chefe de Divisão	7,5

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.1.b. da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

4.1c) (emenda oriunda de P4, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

Proposta A

c) Chefe de Divisão	7,5	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
---------------------	-----	--

4.1d) (emenda oriunda de P2 e P3, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

Proposta A

d) Coordenação de Curso GRAD e de Programa PG	6	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
---	---	--

Uma emenda oriunda de P4 foi retirada pelos proponentes, em 22/3/2021.

4.1e)**Proposta A**

d) Coordenação de Curso GRAD e de Programa PG	6	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
e) Subchefe de Divisão, Chefe de Departamento, Representante de Área da PG, coordenador de laboratório institucional	2	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no RICA)
f) Coordenação de Curso de Especialização ou Formação Complementar, coordenador de laboratório didático	1	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no Catálogo)

Proposta B

d) Coordenação de Curso GRAD e de Programa PG	6	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
e) Subchefe de Divisão, Chefe de Departamento, Representante de Área da PG, coordenador de laboratório institucional	3	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no RICA)
f) Coordenação de Curso de Especialização ou Formação Complementar, coordenador de laboratório didático	3	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no Catálogo)

Os laboratórios institucionais são ativos permanentes do ITA e destinam-se não só às atividades de ensino, mas sobretudo às pesquisas e desenvolvimento tecnológico, além de propiciar parcerias estratégicas. É razoável que esta coordenação receba tratamento aproximado aos itens 2.1."f" e 3.1."f".

Uma emenda oriunda de P4 foi retirada pelos proponentes, em 22/3/2021.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.1.e. da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

4.1 f)**Proposta A**

d) Coordenação de Curso GRAD e de Programa PG	6	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
e) Subchefe de Divisão, Chefe de Departamento, Representante de Área da PG, coordenador de laboratório institucional	2	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no RICA)
f) Coordenação de Curso de Especialização ou Formação Complementar, coordenador de laboratório didático	1	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no Catálogo)

Proposta B

d) Coordenação de Curso GRAD e de Programa PG	6	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
e) Subchefe de Divisão, Chefe de Departamento, Representante de Área da PG, coordenador de laboratório institucional	3	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos, laboratório deve ser institucional (informado no RICA)
f) Coordenação de Curso de Especialização ou Formação Complementar, coordenador de laboratório didático	3	por ano, laboratório deve ser institucional (informado no Catálogo)

Tanto os Programas de Formação Complementar, previstos no Planejamento Estratégico do ITA, quanto os laboratórios didáticos propiciam uma visão abrangente de educação em Engenharia, com abordagens interdisciplinares. As atividades nesses espaços podem alavancar inovações na área de ensino e propiciar a implementação das novas Diretrizes voltadas para os Cursos de Engenharia. Nessa medida, parece ser bastante razoável a equiparação com o item 2.1."f". Propõe-se suprimir o limite de 4 anos, uma vez que as atividades descritas neste item 4.1.f não prevêem gratificação de natureza pecuniária durante o seu exercício, ao contrário das atividades descritas nos itens 4.1.a, 4.1.b, 4.1.c, 4.1.d e 4.1.e.

Uma emenda oriunda de P2 foi retirada pelos proponentes, em 7/4/2021

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.1.f da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

4.2a)

Proposta A (emenda oriunda de P2 e P3, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

a) Secretário da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
------------------------------	---	-------------------------------------

4.2b)**Proposta A**

a) Secretário da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
b) Membro (eleito) da congregação	0,25	por ano, por comissão, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
c) Função de Presidente de Comissão da Congregação	2	por ano, por comissão, não cumulativo com 4.2."d"
d) Membro (eleito) de Comissão da Congregação	1	por ano, não cumulativo com 4.2."b"
e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho

Proposta B

a) Secretário da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
b) Membro (eleito) da congregação	1	por ano, não cumulativo com 4.2. "d"
c) Função de Presidente de Comissão da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
d) Membro (eleito) de Comissão da Congregação	1,5	por ano, não cumulativo com 4.2."b"
e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho

A Congregação é o Colegiado mais importante do ITA e deve ser fortemente valorizada, sobretudo as atividades realizadas pelos docentes que foram eleitos por maioria absoluta de seus pares e aqueles escolhidos, dentre os membros da Congregação, para integrarem às Comissões Permanentes (IC-CCO e IC-CRE). Esse reconhecimento é necessário não só por conta da confiança depositada nos escolhidos, mas também porque os membros das Comissões Permanentes foram legitimados tanto pelos membros ex officio quanto pelos eleitos. Cabe ressaltar que não são muitos os itens associados à Gestão e funções administrativas decorrentes de processos eletivos diretos com exigência de aprovação de maioria absoluta e, por conta disso, merecem um tratamento especial. Primeiro, porque os membros eleitos são lideranças na comunidade e não recebem qualquer gratificação diferentemente dos casos contemplados no item 4.1 "Cargos e funções". Segundo, porque nos parece bem razoável que os subitens acima recebam o mesmo tratamento que os subitens 4.2."g" de ser computada a atividade por ano, suprimindo, desse modo, o limite de 4 anos e a necessidade de interstício ou até mesmo, de receber tratamento aproximado ao subitem 4.2.f. Acreditamos que em termos de esforço e tempo empreendidos os subitens 4.2.b (Membro eleito da Congregação) e 4.2."g" (Membro de Conselho de Curso) podem ser comparados e equiparados, razão pela qual acreditamos que ao subitem 4.2.d deve ser atribuído 1 ponto

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.2.b. da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

Resultado da Votação da 468ª Reunião da Congregação (22.04.21)

4.2c)**Proposta A (emenda oriunda de P3, incorporada pela IC/CCO)**

c) Função de Presidente de Comissão da Congregação	2	por ano, por comissão, não cumulativo com 4.2."d"
d) Membro (eleito) de Comissão da Congregação	1	por ano, não cumulativo com 4.2."b"
e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho

Proposta B

c) Função de Presidente de Comissão da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
d) Membro (eleito) de Comissão da Congregação	1	por ano, não cumulativo com 4.2."b"
e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho

Pelo princípio de equidade, recomenda-se suprimir a limitação nos subitens "a", "c" e "d", em conformidade com o disposto com os itens 4.2."g" e 4.2."i".

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.2.c da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

4.2d)**Proposta A (emenda oriunda de P2, incorporada pela IC/CCO)**

a) Secretário da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
b) Membro (eleito) da congregação	0,25	por ano, por comissão, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
c) Função de Presidente de Comissão da Congregação	2	por ano, por comissão, não cumulativo com 4.2."d"
d) Membro (eleito) de Comissão da Congregação	1	por ano, não cumulativo com 4.2."b"
e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho

Proposta B

a) Secretário da Congregação	2	por ano, não cumulativo com 4.2."d"
b) Membro (eleito) da congregação	1	por ano
c) Função de Presidente de Comissão da Congregação	2	por ano, por comissão, não cumulativo com 4.2."d"
d) Membro (eleito) de Comissão da Congregação	1,5	por ano, por comissão, não cumulativo com 4.2."b"
e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho

A Congregação é o Colegiado mais importante do ITA e deve ser fortemente valorizada, sobretudo as atividades realizadas pelos docentes que foram eleitos por maioria absoluta de seus pares e aqueles escolhidos, dentre os membros da Congregação, para integrarem às Comissões Permanentes (IC-CCO e IC-CRE). Esse reconhecimento é necessário não só por conta da confiança depositada nos escolhidos, mas também porque os membros das Comissões Permanentes foram legitimados tanto pelos membros ex officio quanto pelos eleitos. Cabe ressaltar que não são muitos os itens associados à Gestão e funções administrativas decorrentes de processos eletivos diretos com exigência de aprovação de maioria absoluta e, por conta disso, merecem um tratamento especial. Primeiro, porque os membros eleitos são lideranças na comunidade e não recebem qualquer gratificação diferentemente dos casos contemplados no item 4.1 "Cargos e funções". Segundo, porque nos parece bem razoável que os subitens acima recebam o mesmo tratamento que os subitens 4.2."g" de ser computada a atividade por ano, suprimindo, desse modo, o limite de 4 anos e a necessidade de interstício ou até mesmo, de receber tratamento aproximado ao subitem 4.2.f.

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.2.d da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

Resultado da Votação da 468ª Reunião da Congregação (22.04.21)

4.2e)

Proposta A (emenda oriunda de P3, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

e) Função de Presidente de Comissão Temporária da Congregação	2	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "f"
---	---	--

4.2f)

Proposta A (emenda oriunda de P3, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

f) Membro de Comissão Temporária da Congregação	1	por comissão, não-cumulativo com 4.2 "e"
---	---	--

4.2g)

Proposta A (emenda oriunda de P3, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

g) Membro de Conselho de Curso	1	por ano, por conselho
--------------------------------	---	-----------------------

4.2h)**Proposta A**

h) Coordenação do PIBIC	2	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
i) Representante da Divisão no PIBIC	1	por ano

Proposta B

h) Coordenação do PIBIC	3	por ano
i) Representante da Divisão no PIBIC	2	por ano

O Programa de Iniciação Científica é fundamental para a formação de novos pesquisadores e precisa ser mais valorizado institucionalmente, razão pela qual é justo que a coordenação receba tratamento próximo aos itens 2.1."e"; 3.1."e" e 3.2."b".

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.2.h da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

- A. () Proposta A
- B. () Proposta B
- C. () Abstenção

4.2i)**Proposta A**

h) Coordenação do PIBIC	2	por ano, limite 4 anos, acumulável após interstício 2 anos
i) Representante da Divisão no PIBIC	1	por ano

Proposta B

h) Coordenação do PIBIC	3	por ano
i) Representante da Divisão no PIBIC	2	por ano

O Programa de Iniciação Científica é fundamental para a formação de novos pesquisadores e precisa ser mais valorizado institucionalmente, razão pela qual é justo que a coordenação receba tratamento próximo aos itens 2.1."f"; 3.1."f" e 3.2."c".

Na cédula de votação on-line aparecerá o texto abaixo. Exemplo:

Votação do item 4.2.i da Planilha IC-CCO. Escolha apenas uma opção:

A. () Proposta A

B. () Proposta B

C. () Abstenção

4.2j)

Proposta A (emenda oriunda de P3, incorporada pela IC/CCO) SEM VOTAÇÃO

j) Presidente de Comissão Especial formalmente designada, coordenador e vice coordenador geral da prova ou de banca de elaboração da prova do vestibular do ITA	{1,...4}	por comissão, variável em função da complexidade
---	----------	--

Uma emenda oriunda de P5 foi retirada pelos proponentes, em 22/3/2021

4.2k)

Proposta A SEM VOTAÇÃO

k) Membro de Comissão Especial formalmente designada	{0.5,...2}	por comissão, variável em função da complexidade
--	------------	--

Uma emenda oriunda de P3 foi retirada pelos proponentes, em 23/3/2021

Uma emenda oriunda de P5 foi retirada pelos proponentes, em 22/3/2021