



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA DEFESA
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

CONGREGAÇÃO – ATA DE REUNIÃO

1 ATA da sessão da 479ª Reunião Ordinária da Congregação realizada em 09 de Março
2 de 2023, com início às 16h, presidida pelo Reitor, Prof. Anderson, e secretariada por
3 mim, Profª. Sueli. Constatada a existência de *quorum*, o Prof. Anderson deu por aberta a
4 sessão. Dos 59 membros que compõem a Congregação, foram registradas as presenças
5 dos 45 seguintes membros: Adade, Alfredo, Ana Carolina, Anderson, Arraut, Bete,
6 Carlos Ribeiro, Cláudio Jorge, Cristiane, Cristiane Pessôa, Daniel, Denis, Donadon,
7 Emilia, Erico, Evandro, Fernanda, Flavio, George, Giovanna, Guilherme, Gil, Iris,
8 Kawakami, Lara, Leandro, Lourenço, Mariano, Maryangela, Mauri, Máximo, Maisa,
9 Müller, Natália, Pinho, Priscila, Rene, Ronnie, Sueli, Takachi, Tiara, Vera, Vinícius,
10 Wayne e Wilson. Apresentaram à Secretaria da Congregação, antes do início da
11 reunião, justificativa de impossibilidade de comparecimento, nos termos do inciso I, §
12 único do Art. 12 do Regimento Interno da Congregação, os seguintes 09 membros:
13 Alexander, Cláudia, Davi, Dimas, Filipe, Neusa, Renato, Thiago e Vitor. Não
14 apresentaram, até o início da reunião, justificativa para a respectiva ausência, os
15 seguintes membros: André Valdetaro, Denise, Gefeson, Rodrigo. Dos 31 convidados
16 permanentes que compõem a Congregação, foram registradas as presenças dos
17 seguintes convidados: Assessor do Presidente da Congregação, o Prof. Sakane.

18 **Assuntos tratados:**

19 **1. Abertura:** O Reitor abriu a reunião e agradeceu a presença de todos.

20 **2. Apresentação de novo membro:** nada a relatar

21 **3. Discussão e votação de atas anteriores:** foi colocada em discussão a ata da 478ª
22 Reunião Ordinária ocorrida em 08 de Dezembro de 2022. Colocada em votação a ata foi
23 aprovada pela unanimidade dos 45 membros presentes no plenário.

24 **4. Relatórios ou comunicações**

25 **4.1 Reitoria (ID):** O Reitor apresentou o Diretor-Geral do Departamento de
26 Ciência e Tecnologia Aeroespacial (DCTA), Tenente-Brigadeiro do Ar Maurício
27 Augusto Silveira de Medeiros. O Diretor-Geral do DCTA iniciou agradecendo o
28 convite do Reitor e ao cumprimentar a mesa estendeu os cumprimentos a todos
29 os membros presentes do Plenário da Congregação. O Diretor-Geral expôs sua
30 história na Força Aérea Brasileira (FAB), seu desejo de ter cursado o ITA
31 (1979) e informou as principais atividades realizadas à frente da direção do
32 DCTA no ano de 2022. Em seu discurso, o Diretor-Geral manifestou a
33 importância que o Comando da Aeronáutica dá à área de ciência e tecnologia.
34 Informou que importantes avanços foram concretizados nos últimos anos com a
35 participação do ITA e seus pesquisadores. Destacou o papel relevante
36 desempenhado pelo ITA junto às instituições vinculadas à CT&I, além das
37 parcerias e acordos de cooperação entre os setores público e privado. Expôs

38 ainda que o DCTA como Órgão de Direção Setorial da Aeronáutica tem como
39 objetivo auxiliar a capacidade operacional da FAB e que gostaria de se
40 aproximar mais do ITA para conectar todo o desenvolvimento tecnológico que é
41 feito dentro do DCTA e desta forma, contribuir com o cumprimento da missão
42 da FAB. Em seguida, o Reitor ressaltou o apoio do Diretor-Geral quando o
43 mesmo esteve à frente da assessoria parlamentar na aprovação de alguns
44 projetos do ITA, como o projeto Scintillation Prediction Observation Research
45 Task (SPORT) - proposta do Marshall Space Flight Center com o ITA, o INPE e
46 as universidades americanas de Utah, do Alabama (em Huntsville) e do Texas
47 (em Dallas) para desenvolver o nanosatélite com a finalidade de investigar o
48 clima espacial. Esclareceu o Diretor-Geral sobre algumas demandas do ITA
49 destacando: a) **plano de expansão** e o novo cenário do Instituto com a
50 implementação do Centro de Pesquisa em Engenharia para a Mobilidade Aérea
51 do Futuro (CPE-MAF), do Centro de Inovação e novos projetos no setor
52 aeroespacial. Expôs que o modelo de ensino do ITA está fundado desde sua
53 criação na intensa convivência dos integrantes de sua comunidade,
54 especialmente dos alunos no H8. Destacou que seria muito importante viabilizar
55 o estudo para construir residências para professores na Vila; b) **infraestrutura**
56 **disponível** e o problema orçamentário de manutenção dos prédios - esclareceu
57 que o Cel. Georges vem atuando, mas que enfrenta grandes desafios, dentre eles
58 o número reduzido de servidores na equipe da IA. Chamou a atenção para a
59 necessidade de concurso para servidores civis para atender as atividades-fim do
60 ITA; c) **missões internacionais** - esclareceu que os professores precisam ser
61 capacitados e que a internacionalização é primordial para a qualificação dos
62 docentes, especialmente para aumentar a nota dos programas de pós-graduação
63 do ITA. Justificou que a participação em pesquisas, projetos e eventos
64 internacionais permite além de parcerias estratégicas maior acesso a recursos
65 nacionais e internacionais. Esclareceu que a previsibilidade é diferente para a
66 área civil, pois os professores dependem de chamadas e editais de instituições de
67 fomento como a Fapesp, Capes, CNPq etc, além de formalizações de acordos de
68 cooperação com a indústria e outras instituições de pesquisa. Expôs que esta
69 formalização depende de homologação e nem sempre atende os prazos
70 estabelecidos pela FAB. Diante disso, solicitou apoio do Diretor-Geral no
71 entendimento da especificidade do ITA e seus pedidos de missões
72 internacionais. O Diretor-Geral expôs que as missões são estratégicas e
73 reconhece os benefícios para o ITA. Contudo, em que pese as missões não
74 onerar a FAB há de se observar algumas condições para a liberação, dentre elas
75 uma melhor justificativa na solicitação do pedido, evidenciando a aderência a
76 projetos estratégicos da FAB. Quanto à questão da infraestrutura esclareceu que
77 o campus enfrenta diversos desafios, destacando como o exemplo o déficit de
78 moradia para os oficiais graduados e que a direção precisa atender esta demanda,
79 sobretudo porque os militares têm prioridade na ocupação das residências no
80 campus. Após esclarecimentos às questões apresentadas, o Diretor-Geral se
81 despediu.

82 **4.2 IP (Prof^o. Emília - IEM): Avaliação Quadrienal 2017-2020** - a Prof^a Emília
83 expôs os programas e áreas de pós-graduação do ITA (doc. em anexo).
84 Esclareceu que o ITA tem 6 PPGs (Mestrado e Doutorado) com áreas de
85 avaliação na CAPES (Engenharia I, III, IV e Astrofísica/Física) e 3 PPGs
86 Profissionais (Mestrado) com áreas de avaliação na CAPES (Engenharia III,
87 Ciência Política e Relações Internacionais e Ciência da Computação).
88 Apresentou os quesitos avaliados: a) quanto ao programa, b) formação e c)
89 impacto na sociedade. Esclareceu que cada área define como avaliar cada item e
90 que a avaliação pode ser qualitativa ou quantitativa. Apresentou os resultados

91 obtidos pelos programas chamando a atenção para a alteração de 4 para 5 do
92 programa EIA e a nota 3 para o Safety. Apresentou também os pontos que
93 podem ser aprimorados nos programas (EAM, EIA, EEC, FIS, CTE, PO). Por
94 fim, expôs as seguintes considerações: 1) a forma de avaliação varia
95 significativamente entre Áreas da CAPES; 2) a forma de avaliação mudou
96 significativamente em relação ao quadriênio anterior. Chamou atenção para os
97 professores e coordenação de cada programa acompanhar os debates da área
98 associada; 3) esclareceu que alguns itens podem ser resolvidos melhorando o
99 preenchimento do Sucupira (ex: seleção dos destaques indicados, descrição das
100 tecnologias); 4) informou que alguns itens podem ser resolvidos por ações
101 simples (ex: preenchimento das fichas da Eng.III, diversidade de bancas,
102 visibilidade); 5) alguns itens requer planejamento e esforços mais significativos
103 para melhoria (internacionalização, melhoria da produção associada a
104 teses/dissertações). Após a apresentação, o Prof. Carlos Ribeiro pediu a palavra
105 e sugeriu a separação das áreas no programa EEC (Eletrônica e Computação) e
106 a criação de um novo programa para a Computação para resolver o problema de
107 desbalanceamento do número de pessoas e de produção acadêmica. O Reitor
108 expôs que a IP irá avaliar a viabilidade da criação de um novo programa. O
109 Reitor chamou atenção ao programa da Física para se atentar à expectativa da
110 CAPES em ver o programa mais associado a Física Aplicada e não Teórica.

111 **4.3 IC-CCR (Prof. Máximo – IEC):** nada a relatar na oportunidade.

112 **4.4 IC-CCO (Profª. Cristiane Martins- IEA):** O Prof. Kienitz (IEE) iniciou sua
113 apresentação destacando: a) **os membros da Comissão do Regimento Interno**
114 **(RI):** 1) Professores Titulares: Cláudia Regina de Andrade (IEA) na Secretaria
115 Executiva, Carlos Henrique Costa Ribeiro (IEC), Eliseu Lucena Neto (IEI),
116 Fernando Toshinori Sakane (Reitoria), Karl Heinz Kienitz (IEE), na Presidência,
117 Tobias Frederico (IEF) e 2) as servidoras do RH Ligia Mara de Oliveira Dias e
118 Elaine Emiko Nishimura; b) as **principais alterações propostas:** 1) ampliação
119 de 5 para 7 membros titulares da CCO por conta do número expressivo de
120 processos de progressão, promoção e qualificação de docentes; 2) reestruturação
121 do RI, visando melhor consistência com outros documentos do MEC e do
122 COMAER; 3) objetivo de carreira: atingir a Classe E com dedicação balanceada
123 em ensino, PD&I, gestão e extensão, e distinção em 3 destas dimensões; 4)
124 inclusão dos professores EBTT e de redistribuições no RI;
125 5) indicação de NPAs para redistribuições e mudanças de regime; 6) a
126 equiparação de militares e civis fora do PCCMF não precisará mais ser renovada
127 periodicamente. 7) registro e arquivamento: a nova planilha de pontos será
128 entregue pelo docente com proposta sugestiva de atribuição de pontos. Haverá
129 arquivamento definitivo dos processos no RH de modo a permitir que cada
130 docente tenha acesso às informações e possa optar pela planilha antiga ou pela
131 nova. Por fim, expôs que há necessidade de votação, pela IC, do texto proposto
132 como novo RI, bem de moções propostas pela CCO para compatibilizar o
133 enunciado das competências da IC/CCO, o número de membros que consta do
134 Art. 25 do RI/IC e pela IP (Qualis e IC).

135 **4.5 IC-CAP: (Prof. Renato-IEE):** o Prof. Carlos Ribeiro (IEC) apresentou o
136 PARECER DA IC-CAP 05/2023. A comissão de aperfeiçoamento avaliou e
137 APROVOU a solicitação de estágio de pesquisa no exterior do Prof. Marcus
138 Henrique Victor Júnior, IEE-A, a ser realizado na Harvard Medical School,
139 Estados Unidos, pelo período de vinte e quatro meses.

140 **4.6 IC-CRE (Profª. Sueli – IEF):** nada a relatar na oportunidade.

141 **4.7 OUTROS ASSUNTOS -** O Prof. Kleba agradeceu o convite do Reitor e
142 apresentou o Laboratório de Cidadania e Tecnologias Sociais (LabCTS) e seus
143 integrantes: Fábio Crocco (IEFH); John Kleba (IEFH- Coordenador); Nilda

144 Oliveira (IEFH) e os professores convidados: Cristiano Cruz (FAPESP); Sandra
145 Rufino (UFRN). A seguir, os professores Kleba e Crocco destacaram projetos,
146 iniciativas e resultados do LabCTS (doc. em anexo). Chamaram a atenção para
147 as metodologias ativas adotadas e para o cumprimento da Resolução nº 7/2018
148 que define as diretrizes para a extensão, prescrevendo em seu Art. 4º que: “Art.
149 4º As atividades de extensão devem compor, no mínimo, 10% (dez por cento) do
150 total da carga horária curricular estudantil dos cursos de graduação, as quais
151 deverão fazer parte da matriz curricular dos cursos;”. O Reitor parabenizou o
152 trabalho realizado e informou a criação do Núcleo de Extensão, esclarecendo
153 que o mesmo estará associado diretamente a IPR.

154 **Franqueamento da palavra:** o Reitor franqueou a palavra. O Prof. Adade expôs o caso
155 da desocupação, por parte dos professores, das residências na Vila por determinação do
156 DCTA. O Prof. Adade manifestou seu descontentamento com o procedimento adotado e
157 chamou a atenção para o modelo de ensino do ITA defendido pelo Marechal Casimiro
158 Montenegro Filho. O Reitor expôs a complexidade do campus do DCTA e informou
159 que já estava em curso o estudo de viabilidade da construção de residências para
160 professores no campus. O Prof. Takachi esclareceu que a ideia era criar a política
161 institucional estabelecendo critérios e tempo de ocupação de residentes. O Prof. Wilson
162 expôs a importância da internacionalização e as necessidades dos programas de pós-
163 graduação. Não havendo mais manifestações, o Reitor iniciou o encerramento da sessão
164 da 479ª Reunião.

165 **Encerramento:** O Reitor informou que a Sessão da 480ª Reunião será no dia 13 de
166 Abril às 16h. Às 18h35min, não havendo mais manifestações, o Reitor agradeceu mais
167 uma vez a presença de todos e deu por encerrada a Sessão da 479ª Reunião Ordinária,
168 da qual lavrei e assino a presente ata.

Profª. Sueli Sampaio Damim Custódio
IC-S Secretária da Congregação - Biênio 2022-2023

Reunião da Congregação do ITA

Avaliação Quadrienal da PG

2017-2020



09/03/2022

Avaliação Quadrienal 2017-2020: *programas e áreas*

AREAS DE AVALIAÇÃO NA CAPES

ENGENHARIAS III

ENGENHARIAS III

ENGENHARIAS III

ENGENHARIAS I

ENGENHARIAS IV

ASTRONOMIA/FÍSICA

6 PPGs Acadêmicos
(ME e DO)

Eng. Aeronáutica e
Mecânica - EAM

Ciências e Tecnologias
Espaciais - CTE

Pesquisa Operacional - PO

Eng. Infraestrutura
Aeronáutica - EIA

Eng. Eletrônica e de
Computação - EEC

Física - FIS

3 PPGs Profissionais
(ME)

Eng. Aeronáutica e
Mecânica - PEE

Segurança de Aviação
e Aeronavegabilidade
Continuada - SAFETY

Computação
Aeronáutica - COMP

AREAS DE AVALIAÇÃO NA CAPES

ENGENHARIAS III

CIÊNC. POLÍTICA E REL.
INTERNACIONAIS

CIÊNCIA DA COMP.



1. Programa

1.1 Áreas, linhas, projetos, disciplinas: **40%**

1.2 Perfil do corpo docente: **40%**

1.3 Planejamento estratégico: **10%**

1.4 Autoavaliação: **10%**

2. Formação

2.1 Qualidade das teses: **15%**

2.2 Qualidade da produção discente: **25%**

2.3 Destino dos egressos: **10%**

2.4 Qualidade da pesquisa e produção docente: **40%**

2.5 Participação docente na formação: **10%**

3. Impacto na sociedade

3.1 Impacto e inovação da produção:

40% A - 30% P

3.2 Impacto econômico, social e cultural:

30% A - 50% P

3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade:

30% A - 20% P

Cada Área de Avaliação define como avaliar cada um desses itens.

A avaliação pode ser QUANTITATIVA ou QUALITATIVA

Avaliação Quadrienal 2017-2020: *resultado*

PPG	2013-2016	2017-2020
EAM	6	6
EIA	4	5
EEC	4	4
FIS	4	4
CTE	4	4
PO	4	4
PEE	4	4
SAFETY	---	3
COMP	---	A*



Avaliação de Itens - 2017-2020

PPG	1. Programa	2. Formação	3. Impacto
EAM	MB	MB	MB
EIA	MB	MB	MB
EEC	MB	B	B
FIS	MB	B	MB
CTE	MB	B	B
PO	MB	B	B
PEE	MB	B	B
SAFETY	R	R	F
COMP	---	---	---

*Ainda não passou por avaliação.

Eng. Aeronáutica e Mecânica - EAM

■ Pontos a melhorar p/ nota 7:

- Internacionalização do corpo docente e discente;
- Produção científica em coautoria internacional;
- Relato de tecnologias desenvolvidas com participação discente;
- Relato de egressos de destaque;
- Percentual de docentes com fator $H > 10$;
- Aderência dos projetos de pesquisa às áreas de concentração e às linhas de pesquisa;
- Preenchimento das fichas de avaliação das bancas examinadoras;
- Publicações associadas aos mestrados.

Limiar entre 6 e 7

Subitem	Conceito
1.1	MB
1.2	MB
1.3	MB
1.4	MB
2.1	MB
2.2	MB
2.3	MB
2.4	MB
2.5	MB
3.1	MB
3.2	MB
3.3	MB

Eng. Infraestrutura Aeronáutica - EIA

- **Pontos a melhorar p/ nota 6:**
 - Participação de discentes e egressos em publicações;
 - Produção docente em periódicos e livros;
 - Inserção internacional;
 - Visibilidade do programa;
 - Padronização da citação de docentes (???)



**Melhora significativa em
relação a última avaliação!**

Subitem	Conceito
1.1	MB
1.2	MB
1.3	MB
1.4	MB
2.1	MB
2.2	MB
2.3	MB
2.4	MB
2.5	B
3.1	MB
3.2	MB
3.3	B

Eng. Eletrônica e de Computação - EEC

■ Pontos a melhorar p/ nota 5:

- Endogenia do corpo docente, % de docentes PQ e DT, docentes exclusivos do PPG;
- Distribuição das teses/dissertações por áreas;
- Índices específicos de produção discente/docente;
- Participação docente em ensino/produção/formação;
- Aderência a área de Eng IV;
- Relato dos destaques.



**Melhora significativa em
relação a última avaliação!**

Subitem	Conceito
1.1	MB
1.2	B
1.3	MB
1.4	MB
2.1	B
2.2	B
2.3	MB
2.4	B
2.5	MB
3.1	MB
3.2	MB
3.3	MB

Física - FIS

- **Pontos a melhorar p/ nota 5:**
 - Estabilidade do corpo docente, dependência de colaboradores;
 - Autoavaliação institucionalizada;
 - Atividades experimentais e publicações em física experimental;
 - Ausência de projetos em parceria com empresas da região;
 - Qualidade da produção derivada das teses.



Recurso final em julgamento

Subitem	Conceito
1.1	MB
1.2	B
1.3	MB
1.4	B
2.1	R
2.2	B
2.3	B
2.4	MB
2.5	MB
3.1	MB
3.2	MB
3.3	MB

Ciências e Tecnologias Espaciais - CTE

- **Pontos a melhorar p/ nota 5:**
 - Produção intelectual representativa associada a teses;
 - Publicações associadas a mestrados;
 - Participação discente em projetos de pesquisa e distribuição por linhas de pesquisa;
 - Índice de citação dos artigos publicados;
 - Impacto econômico/social das tecnologias apresentadas;
 - Internacionalização docente, discente e do programa;
 - Quantidade, diversidade, abrangência e relevância das ações de inserção local/regional/nacional.



Recurso final em julgamento

Subitem	Conceito
1.1	MB
1.2	MB
1.3	MB
1.4	MB
2.1	B
2.2	MB
2.3	MB
2.4	MB (B)
2.5	MB
3.1	B
3.2	R
3.3	B

Pesquisa Operacional - PO

■ Pontos a melhorar p/ nota 5:

- Preenchimento das fichas de avaliação das bancas;
- Justificativa para indicação das teses e dissertações de destaque;
- Diversidade das bancas avaliadoras;
- Produção associada a teses e dissertações;
- Índice H dos docentes e citação das publicações;
- Internacionalização do corpo docente e do programa;
- Ações para inserção local, regional ou nacional;
- Visibilidade e divulgação para sociedade.

Subitem	Conceito
1.1	MB
1.2	MB
1.3	MB
1.4	MB
2.1	R
2.2	B
2.3	B
2.4	B
2.5	MB
3.1	B
3.2	MB
3.3	B

■ Algumas considerações:

- Forma de avaliação varia significativamente entre Áreas da CAPES;
- Forma de avaliação mudou significativamente em relação ao quadriênio anterior (como vai ser a próxima?);
- Alguns itens podem ser resolvidos melhorando o preenchimento do Sucupira (ex: seleção dos destaques indicados, descrição das tecnologias);
- Alguns itens podem ser resolvidos por ações simples (ex: preenchimento das fichas da Eng.III, diversidade de bancas, visibilidade);
- Alguns itens requerem planejamento e esforços mais significativo para melhoria (internacionalização, melhoria da produção associada a teses/dissertações);

Obrigada!



Emilia Villani
evillani@ita.br



Comissão Especial para redação de proposta do Novo Regimento Interno da IC/CCO

Relato à IC

em 9 de março de 2023

por Karl Heinz Kienitz

presidente



Sumário

- ✓ **A Comissão**
- ✓ **Alterações em evidência**
- ✓ **Providências para adoção da proposta**



A Comissão (1 de 2)

✓ **Professores Titulares:**

Cláudia Regina de Andrade (IEA), Secretária Executiva
Carlos Henrique Costa Ribeiro (IEC)
Eliseu Lucena Neto (IEI)
Fernando Toshinori Sakane (Reitoria)
Karl Heinz Kienitz (IEE), Presidente
Tobias Frederico (IEF)

✓ **Servidoras da IA-RH:**

Ligia Mara de Oliveira Dias
Elaine Emiko Nishimura



A Comissão (2 de 2)

- ✓ **Data de designação da Comissão: 7.7.2022**
- ✓ **Data de término do mandato: 31.3.2023 (1 extensão)**
- ✓ **Situação dos trabalhos:**
 - Foram realizadas 9 reuniões de trabalho
 - A proposta para o RI/CCO foi concluída
 - Relatório em revisão pelos membros da Comissão
 - Relatório + proposta será entregue à Reitoria no prazo



Alterações em evidência (1 de 3)

- ✓ **Texto em formato de 3 colunas p/ facilitar a análise**
- ✓ **Reestruturação do RI**
- ✓ **Número de membros da CCO: aumento de 5 para 7**
- ✓ **O RI agora também trata dos professores EBTT e de redistribuições**
- ✓ **Sugestão: NPAs para redistribuições e mudanças de regime**
- ✓ **Buscou-se melhor consistência com outros documentos do MEC e do COMAER**



Alterações em evidência (2 de 3)

- ✓ Equiparação de militares e civis fora do PCCMF não precisará mais ser renovada periodicamente
- ✓ A nova planilha de pontos será entregue pelo docente com proposta sugestiva de atribuição de pontos
- ✓ Objetivo de carreira: atingir a Classe E com dedicação balanceada em ensino, PD&I, gestão e extensão, e distinção em 3 destas dimensões.
- ✓ Arquivamento definitivo dos processos no RH
- ✓ No “seu” próximo evento, cada docente poderá optar pela planilha antiga ou pela nova



Alterações em evidência (3 de 3)

2014				2023		
A1 -> A2	2			A1 -> A2	6	
A -> B	20	mínimo 15 em realizações/adm desde o nível 2 da classe A		A -> B	25	distribuídos em pelo menos duas diferentes dimensões, dos quais o mínimo de 15 desde a progressão ao nível 2 da classe A
B1 -> B2	6			B1 -> B2	8	
B -> C	50	mínimo 20 em realizações/adm desde o nível 2 da classe B	adjunto	B -> C	80	distribuídos em pelo menos duas diferentes dimensões, dos quais o mínimo de 20 desde a progressão ao nível 2 da classe B
C1 -> C4	30	10 a cada nível		C1 -> C4	45	15 em cada nível
C4 -> D1	100	mínimo 20 em realizações e adm desde o nível 4 da classe C	associado	C4 -> D1	160	distribuídos em pelo menos três diferentes dimensões, dos quais o mínimo de 25 desde a progressão ao nível 4 da classe C
D1 -> D4	45	15 a cada nível		D1 -> D4	75	25 em cada nível
D4 -> E	170		titular	D4 -> E	300	mínimo de 30 pontos nas dimensões (b), (c), e (e), e 10 pontos na dimensão (d)
Dimensões: (a) formação e reconhecimento acadêmico, (b) ensino, (c) PD&I, (d) gestão, (e) extensão						



Providências para adoção da proposta

- ✓ **Votação, pela IC, do texto proposto como novo RI**
- ✓ **Votação, pela IC, de ajustes na planilha com relação a:**
 - ✓ pontuação por avaliação discente (“percentual”)
 - ✓ pontuação por projetos de ensino, P&D e extensão (“teto” como o existente para minicursos e oficinas)
 - ✓ retirada do Qualis p/ valoração das publicações
- ✓ **Moção para compatibilizar o enunciado das competências da IC/CCO e o número de membros que consta do Art. 25 do RI/IC.**



Obrigado pela atenção!

***Há dúvidas, sugestões ou outras
colocações?***



PARECER DA IC-CAP 05/2023


A comissão de aperfeiçoamento avaliou e APROVOU a solicitação de estágio de pesquisa no exterior do Prof. Marcus Henrique Victor Júnior, IEE-A, a ser realizado na *Harvard Medical School*, Estados Unidos, pelo período de vinte e quatro meses.

O tema de investigação científica, a saber, “Tecnologias da Saúde para Avaliação de Desempenho e Proteção do Fator Humano em Voo”, é relevante no contexto não só do IEE-A, mas do ITA e do COMAER, pois alinha-se com as seguintes diretrizes do PEMAER elencadas no item 3.2.1 do PCA 11-53/2021 (Plano Setorial do DCTA para o Período de 2022 a 2025): incrementar parcerias, na área “acadêmica”, relacionadas ao Laboratório de Bioengenharia (LabBio-ITA), a fim de otimizar o seu aproveitamento, reduzindo custos e potencializando resultados; e aprofundar estudos que possibilitem identificar aplicabilidades diretas das pesquisas na área da biotecnologia como impulsionadoras do Poder Aeroespacial. Também, conforme a PCA 11-47 (Plano Estratégico Militar da Aeronáutica 2018-2027) estabelece em seus projetos estratégicos, a presente missão mostra-se aderente ao projeto F-X2. Além disso, as diretrizes gerais para os macroprocessos de gestão e suporte fomentam o aprofundamento de estudos que possibilitem identificar aplicabilidades diretas das pesquisas na área da biotecnologia como impulsionadoras do Poder Aeroespacial e a realização de ações educativas e promocionais de prevenção de acidentes aeronáuticos, enfatizando a influência dos fatores humanos.

Finalmente, enfatiza-se que este estágio de pesquisa fortalecerá a inserção internacional do ITA, sendo positiva para a atuação deste Instituto em sua produção de científica e formação de recursos humanos em nível de graduação e pós-graduação.

Ressalta-se ainda que a missão ocorrerá com ÔNUS LIMITADO, tendo o Prof. Marcus recebido uma bolsa de Pós-Doutorado no Exterior da *Harvard Medical School*.

São José dos Campos, 03 de março de 2023.



Prof. Renato Machado - Chefe da IEE
Presidente IC-CPPD/CAP

Programa Engajado (PE) do LabCTS

Projeto Formação em Engenharia e Cidadania (pFEC)/ Kits+

Laboratório de Cidadania e Tecnologias Sociais (LabCTS)

Membros permanentes: Fábio Crocco; John Kleba (Coordenador); Nilda Oliveira

Professores convidados: Cristiano Cruz (FAPESP); Sandra Rufino (UFRN)

Site: labcts.org



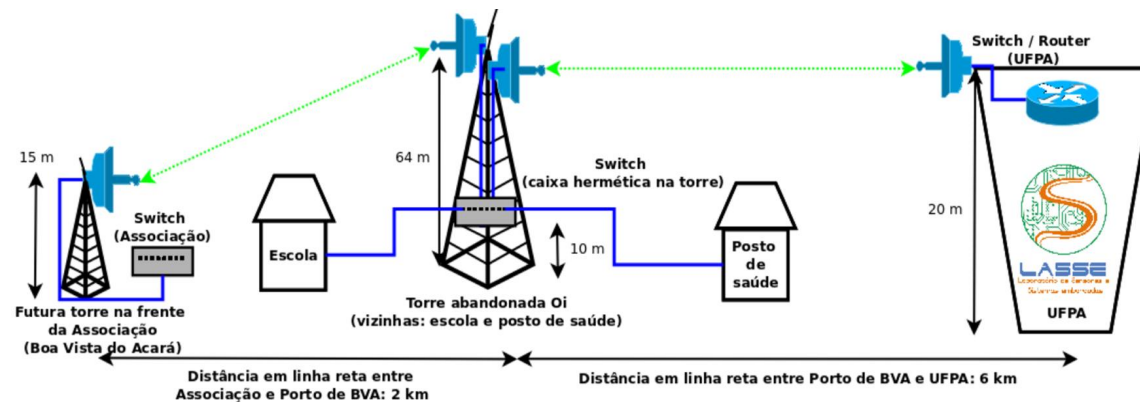
Laboratório cooperativo de redes livres (internet rural)



Sorri – Capacitação de deficientes para o trabalho



SUGESTÃO DE BACKHAUL ENTRE UFPA E BOA VISTA DO ACARÁ



Legenda:

- Enlace de microondas - Ubiquiti (AirGrid M5) Freq.: 5.8 GHz
- Cabo STP Cat 5e ou 6 (LAN)

Figura 1 - Croqui da arquitetura da Rede projetada.



Cooperativa de Reciclagem São Vicente



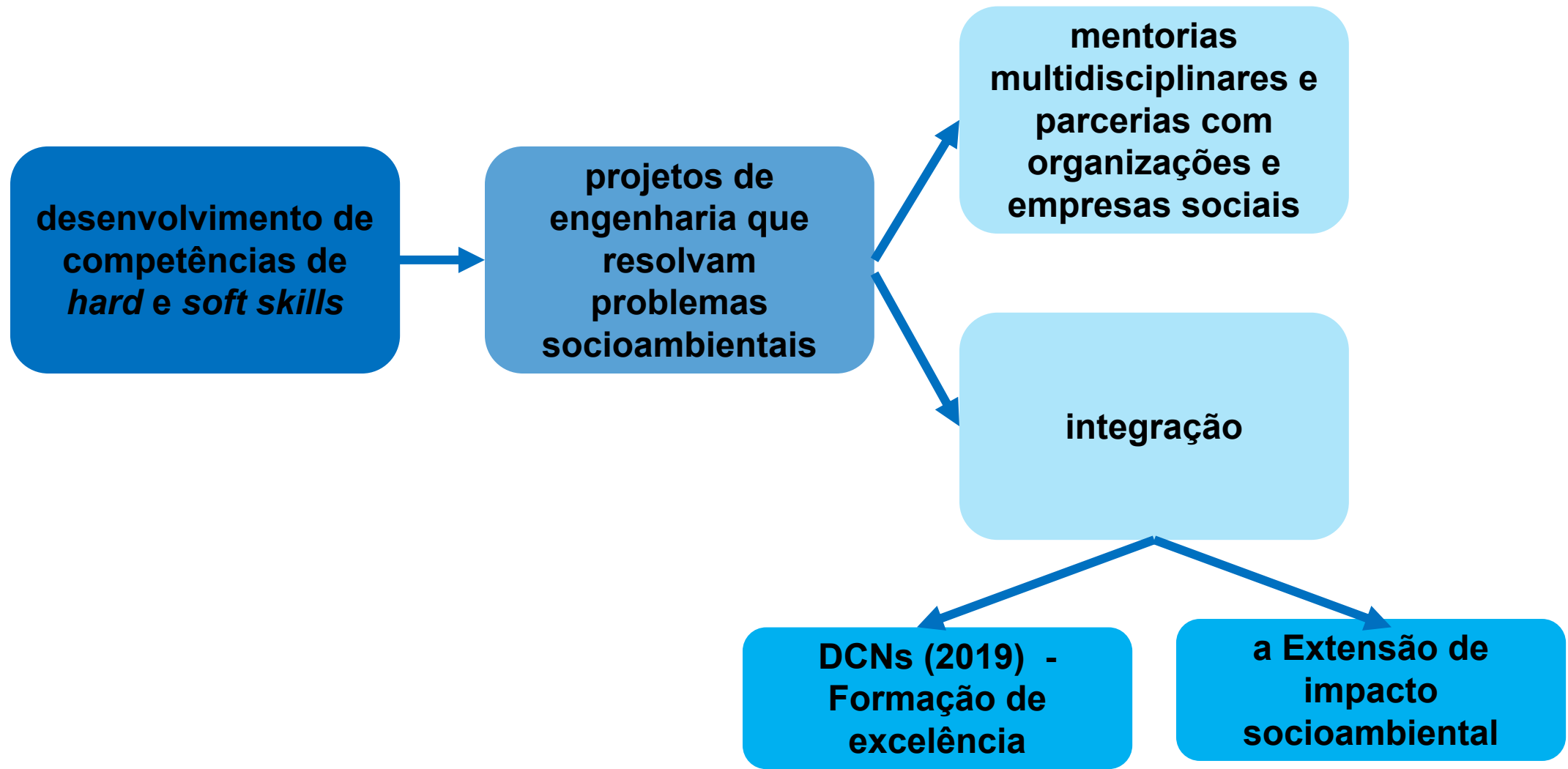
Projeto Ecomuseu+ /Petrobrás



Projeto Solaris Enactus/ITA 2017-2018 - ITAEX - Fundação Ford



OBJETIVOS



**TRABALHAR E
LIDERAR EQUIPES**

**gerenciar projetos, definir
estratégias, mediar conflitos e
construir consenso**

COMUNICAÇÃO

**capacidade de escutar e lidar
com diferentes culturas, saber
expressar ideias**

**FOMENTAR UMA
CONSCIÊNCIA
CIDADÃ**

**responsabilidade social,
desenvolvimento sustentável,
compromisso, reflexividade e ética**

**TREINAR E
MOTIVAR**

**Treinar e motivar alunos já
desde o primeiro ano**

Nova legislação da extensão

Função institucional desse projeto também é cumprir a legislação no ITA.

- “As atividades de extensão devem compor, no mínimo, 10% (dez por cento) do total da carga horária curricular estudantil dos cursos de graduação, as quais deverão fazer parte da matriz curricular dos cursos”. (Art. 4º, Resolução N° 7/2018)
- “Priorizar intervenções em comunidades”
- “pertinência e compromisso social”
- “formação cidadã” (RESOLUÇÃO N° 7/2018)



• O Programa Engajado do LabCTS contribui com os seguintes ODS (10):

- 1. Erradicação da pobreza;
- 4. Educação de qualidade;
- 5. Igualdade de gênero;
- 8. Trabalho decente e crescimento econômico;
- 9. Indústria, Inovação e infraestrutura;
- 10. Redução das desigualdades;
- 11. Cidades e comunidades sustentáveis;
- 12. Consumo e produção responsáveis;
- 13. Ação contra a mudança global do clima;
- 17. Parcerias em prol das metas;

Pilares da extensão engajada

Ética do
cuidado/
compromisso

Co-construção

Diálogo de
saberes

Empoderamento

Senso Crítico

Programa Engajado (currículo)

HUM-70 Tecnologia e Sociedade (obrigatória; 1º ano)

1º sem.: t1 e t2 = 80 alunos

2º sem. t3 e t4 = 80 alunos

HUM-61 Construção de Projetos de Tecnologia Engajada

eletiva 2º a 5º ano/ 1º sem. = 20 alunos

HUM-62 Execução de Projeto de Tecnologia Engajada

eletiva 2º a 5º ano/ 2º sem. = 20 alunos

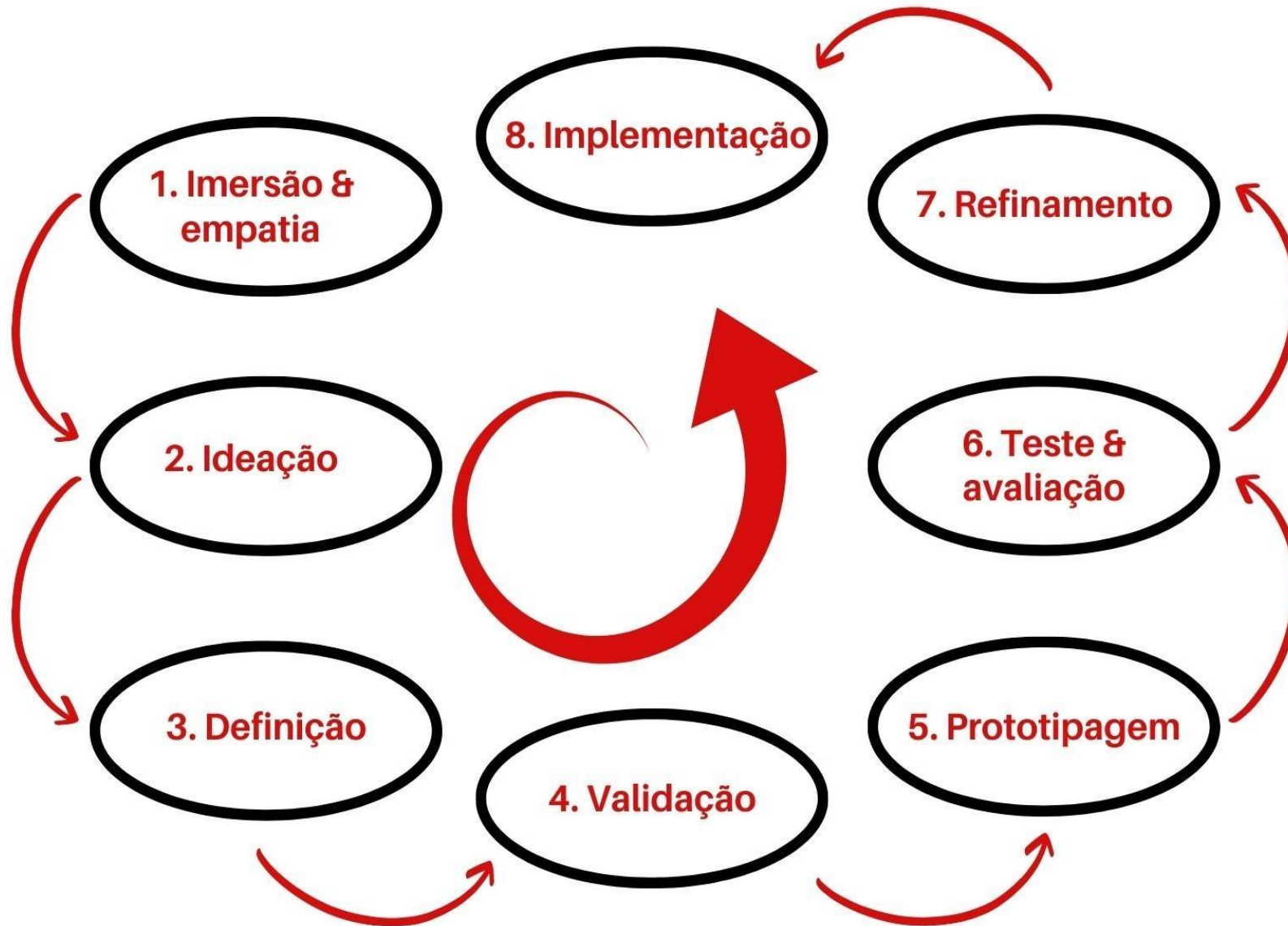
PFC-I - Projeto Integrador “Desenvolvimento de soluções de gestão e tecnologias sociais e engajadas”.



pFEC/Projeto Kits+

- Breve histórico da disciplina **HUM-70 Tecnologia e Sociedade**;
- Foco no vínculo de **Ensino e Extensão** a partir da articulação de teoria e prática na disciplina obrigatória HUM-70 Tecnologia e Sociedade (2-0-1-3) a partir de desafios sócio-técnico-científicos complexos visando o desenvolvimento de soluções tecnológicas de impacto socioambiental de baixo custo;
- **Metodologias Ativas** (*design thinking social* e outros ferramentais para desenvolver habilidades e competências (*hard e soft skills*) desde o primeiro ano (Fund.) que os preparem para o mundo profissional de forma mais sistêmica, com criticidade, e sensível às complexidades do mundo real);

DESIGN THINKING SOCIAL



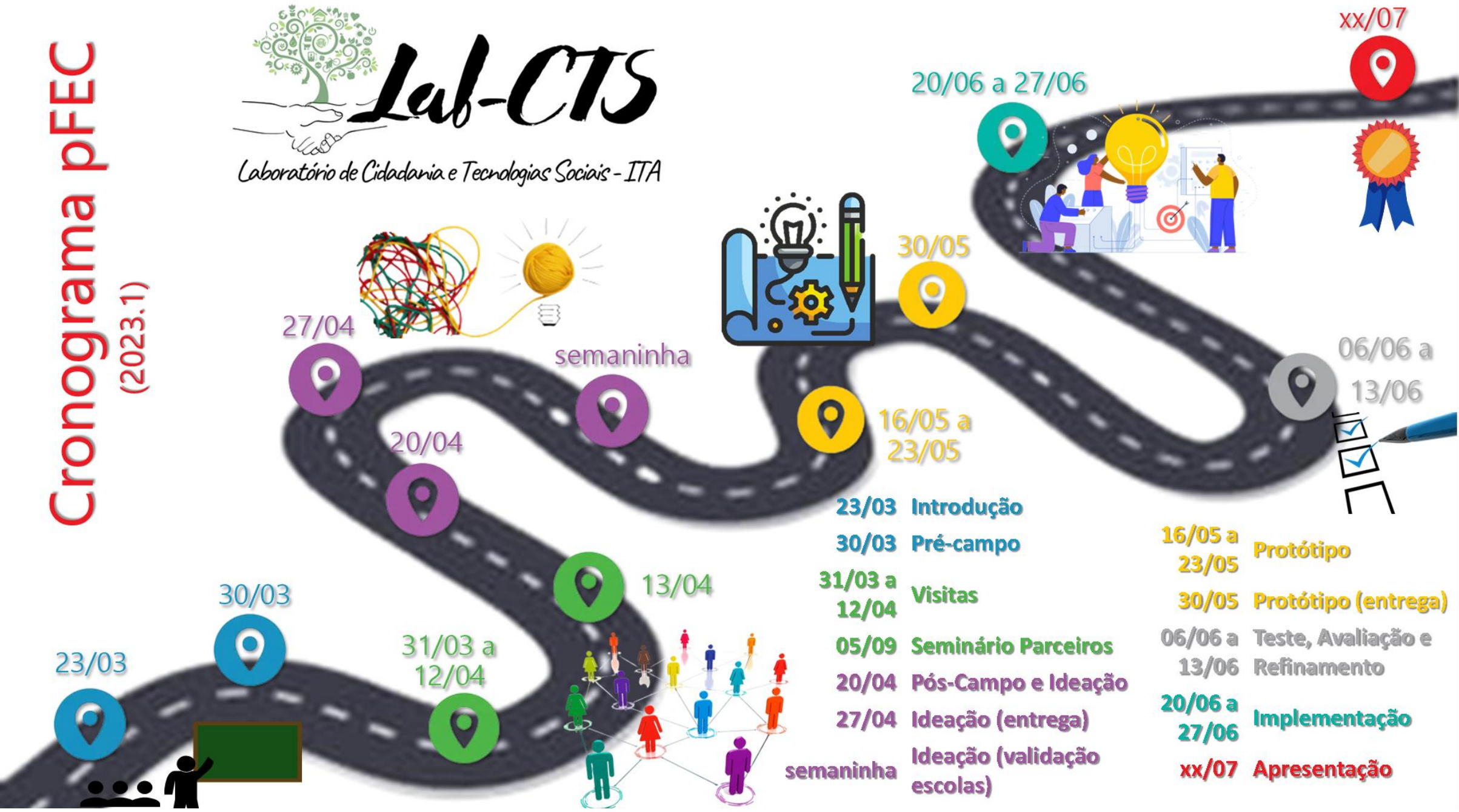
pFEC/Projeto Kits+

Operacionalização:

- trabalho em equipe;
- trabalho pré-campo;
- visitas técnicas;
- diálogo de saberes;
- co-construção (participativo);
- mentorias multidisciplinares envolvendo engenharias, humanidades e outras áreas;
- evento final de apresentação aos professores e parceiros dos projetos desenvolvidos e implementados.

Cronograma pFEC

(2023.1)



23/03

30/03

31/03 a
12/04

13/04

27/04

20/04

semaninha

30/05

16/05 a
23/05

23/03 Introdução

30/03 Pré-campo

31/03 a
12/04 Visitas

05/09 Seminário Parceiros

20/04 Pós-Campo e Ideação

27/04 Ideação (entrega)

semaninha
Ideação (validação
escolas)

20/06 a 27/06

xx/07

16/05 a
23/05 Protótipo

30/05 Protótipo (entrega)

06/06 a
13/06 Teste, Avaliação e
Refinamento

20/06 a
27/06 Implementação

xx/07 Apresentação

06/06 a
13/06

pFEC/Projeto Kits+

- **Seis (6) semestres** - Desenvolvido nos quatro semestres de **2018** e **2019** com apoio **FINEP/EXPANITA** (mais detalhes ver: <https://www.labcts.org/pfec>) e nos dois semestres de **2022** com apoio da **Reitoria** (mais detalhes ver: <https://www.labcts.org/post/programa-engajado-do-labcts-atividades-realizadas-em-2022-apoio-reitoria-ita>);
- ≙ **420 alunos** do ITA envolvidos;
- ≙ **110 projetos** desenvolvidos (labcts.org);
- ≙ **10 entidades parceiras** (SORRI; Rede de Comunicação Comunitária Portal Sem Porteiras; Rede de Ação Social (SJC); Ecomuseu+; Cooperativa de Reciclagem São Vicente; TETO; SAS/Ver Magia; Coopertech Resíduos Eletrônicos; E.E Profº Nelson do Nascimento Monteiro; Escola Estadual Euclides Bueno Miragaia; Katu Soluções Ambientais; Meliponário nas Escolas/Jardim com abelhas; Rotary Clube – Satélite).



INÍCIO

O LABCTS

AÇÕES

PUBLICAÇÕES

MEMBROS

PARCEIROS

LINKS ÚTEIS

CONTATO

Atividades do LabCTS & Grupo de Pesquisa de subsídio ao Programa Engajado (PE)

labcts.org

todas a publicações



LABORATORIO DE CIDADANIA E
TECNOLOGIAS SOCIAIS

labctsita 
há 5 dias · 0 min

INICIATIVA
LabCTSITA fomenta o ensino prático da engenharia
ao desenvolver soluções tecnológicas de impacto
para desafios socioambientais, a baixo custo.

PARTICIPANTES
Graduandos de ITA - Instituto Tecnológico de
Aeronáutica
Equipe de Professores e Colaboradores da ITA das
diversas áreas.

**2022 - Programa Engajado do
LabCTS**

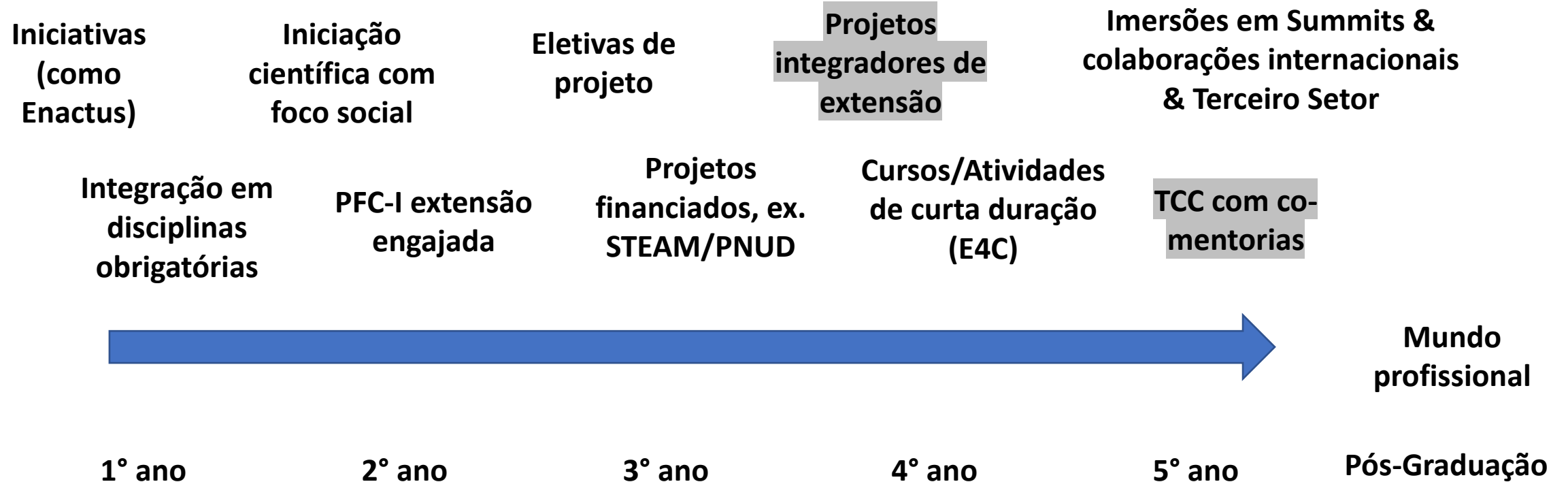
E4C FELLOWSHIP
PROGRAM

labctsita 
8 de jan. · 3 min

CALL FOR APPLICATIONS 2022

**PARTICIPE! Bolsas de Pesquisa
para alunos engenheiros -
Chamada da E4C (Engineering...)**

Programa de extensão contínua





Membros e Colaboradores



Nilda Oliveira
Historiadora



Sandra Rufino
Engenheira e
Educadora Popular



Denise Combinato
Psicóloga e Educadora



Cristiano Cruz
Engenheiro e Filósofo



John Kleba
Sociólogo e
Cientista Político



Fábio Crocco
Cientista Social



Monica Matsumoto
Bioengenharia



Wilson Cabral
Infraestrutura, Ambiente
e Sustentabilidade



Yu Kawahara
Projeto de Máquinas e
Desenho Técnico



Natália Jodas
Direito Ambiental,
Inovações Sustentáveis,
Engenharia e Mudanças
Climáticas.



Paula Carnevale
Saúde Coletiva,
Planejamento Urbano
e Educação Comunitária



Silvia Damião
Linguística Aplicada,
Tecnologia e Educação



Thiago Gomes
Fontes Renováveis
de Energia



Jenner Arduino
Projetos de Arquitetura,
Design de interiores,
Urbanização e
Fiscalização de obras
públicas

Relato de alunos do pFEC & PE

“A disciplina, para mim, serviu para que saíssemos do ‘automático’ (exatas) e parássemos para pensar e criticar. A resolução de problemas reais nos aproxima de que enfrentaremos no mercado de trabalho e na vida. O mundo vai muito além do ambiente acadêmico”.

“O projeto foi importante para praticar a empatia e o desenvolvimento de soft skills. E impactou minha formação porque a aplicação de tecnologia diz respeito a questões não só técnicas, mas também sociais”.

“A engenharia no Brasil é bem abstrata e afastada do que seria algo prático.. É essencial pegar um problema que envolva pessoas com dificuldades [...] e realmente fazer projetos de engenharia contextualizados [num ciclo descoberta-construção-entrega]. Isso deixa bem claro o poder do valor de ser um engenheiro [e] é extremamente motivante entender seu papel e o quanto você pode atingir, descobrir e realmente se melhorar como engenheiro” (RI, t20)

“É muito fácil projetar coisas grandiosas. Mas temos que lembrar que as pessoas estão morrendo de fome. Como é que eu vou montar uma solução de baixo custo, reproduzível para ser mais acessível para quem precisa?” (Entrevistas com Engenheiras e Engenheiros do PE - Projeto IC Costa/Kleba, 2022)

Gratidão pela vossa atenção!